

# COMUNE DI RIMINI

- Segreteria Generale -

## DELIBERAZIONE ORIGINALE DI CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERAZIONE N. : 66 del 25/11/2021

Oggetto : APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI ACCORDO TERRITORIALE AI SENSI DELL'ART. 58 DELLA L. R. N. 24/2017 PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL POLO FUNZIONALE DENOMINATO <<PORTO DI RIMINI>>.

L'anno duemilaventuno , il giorno venticinque del mese di Novembre , alle ore 18:55 , con la continuazione nella sala consiliare del Comune di Rimini, previo avviso scritto notificato ai sensi e nei termini di legge a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta di 1^ convocazione.

Per la trattazione dell'argomento all'oggetto indicato, risultano presenti:

	Consiglieri Comunali	Pres./Ass,		Consiglieri Comunali	Pres./Ass,
1	Sadegholvaad Jamil	Assente	18	Marchioni Elisa	Presente
2	Angelini Matteo	Presente	19	Messori Ilaria	Presente
3	Barilari Annamaria	Presente	20	Murano Brunori Stefano	Presente
4	Bellucci Andrea	Presente	21	Neri Giuseppe	Presente
5	Cancellieri Luca	Presente	22	Pari Andrea	Presente
6	Carminucci Edoardo	Presente	23	Pasini Luca	Assente
7	Casadei Giovanni	Presente	24	Petrucci Matteo	Presente
8	Ceccarelli Enzo	Presente	25	Ramberti Samuele	Presente
9	Corazzi Giulia	Presente	26	Renzi Gioenzo	Presente
10	De Leonardis Daniela	Presente	27	Soldati Serena	Presente
11	De Sio Luca	Presente	28	Spina Carlo Rufo	Presente
12	Di Natale Barbara	Presente	29	Tonti Marco	Presente
13	Guaitoli Manuela	Presente	30	Zamagni Giuliano	Presente
14	Lari Michele	Presente	31	Zamagni Marco	Presente
15	Lisi Gloria	Assente	32	Zilli Filippo	Assente
16	Marcello Nicola	Presente	33	Zoccarato Matteo	Presente
17	Marchei Loreno	Presente			

**Totale presenti n. 29 - Totale assenti n. 4**

Presiede Giulia Corazzi nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO .

Partecipa Dott. Luca Uguccioni in qualità di Segretario Generale .

*A séguito dell'emergenza Covid-19, in conformità a quanto previsto dal D.L. 17 Marzo 2020, n. 18 (convertito con Legge 24 Aprile 2020, n. 27) all'art. 73 "Semplificazioni in materia di organi collegiali", la seduta si è svolta con sistema di videoconferenza "Collaborate Space", che consente il riconoscimento di tutti i partecipanti, tramite la partecipazione del Presidente del Consiglio, di tutti i Consiglieri presenti, del Segretario Generale collegati in presenza dalla sala del Consiglio, esclusi i Consiglieri: Casadei Giovanni e Neri Giuseppe collegati da remoto.*

OGGETTO: Approvazione della proposta di accordo territoriale ai sensi dell'art. 58 della L. R. n. 24/2017 per la riqualificazione del polo funzionale denominato <<porto di Rimini>>.

*Il Presidente del Consiglio, vista la proposta di delibera consiliare n. 25 del 27/04/2021, presentata dalla Giunta Comunale al Consiglio, la pone in trattazione nel testo di seguito trascritto:*

“OGGETTO: Approvazione della proposta di accordo territoriale ai sensi dell'art. 58 della L. R. n. 24/2017 per la riqualificazione del polo funzionale denominato <<porto di Rimini>>.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **PREMESSO** che:

- la strumentazione territoriale (PTCP) e urbanistica (PSC e RUE) attualmente vigenti rispettivamente nella Provincia e nel Comune di Rimini sono state approvate in conformità alla LR 20/2000, sono state progettate su un modello verticale, cosiddetto della pianificazione a cascata con rapporto gerarchico dei piani, dove, le strumentazioni subordinate recepiscono gli indirizzi e le direttive sovra-ordinate;
- la Provincia di Rimini si è dotata di PTCP approvato con delibera di C.P. n. 6 del 23/10/2008, successivamente modificato con delibera di C.P. n.12 del 23/04/2013;
- il Comune di Rimini si è dotato di due dei tre strumenti urbanistici previsti dalla L.R. n. 20/2000, avendo approvato il Piano Strutturale Comunale (PSC) ed il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) rispettivamente con deliberazioni di Consiglio Comunale n.15 e n.16 del 15/03/2016, ma non è provvisto di Piano Operativo Comunale (POC) che la medesima legge regionale individua come terzo strumento urbanistico comunale;
- la Provincia di Rimini, in applicazione dell'art. A-15 della LR 20/2000, e sulla base di criteri di definizione e valutazione di cui al Quadro Conoscitivo e alla Relazione generale del PTCP, ha individuato nella Tavola A i poli funzionali esistenti, o in corso di realizzazione, da consolidare, sviluppare, riqualificare, descrivendo gli obiettivi che le aree dovranno raggiungere;
- il PTCP all'art. 8.1, comma 2, riconosce il Polo 6 denominato Porto di Rimini, quale polo esistente, che comprende le attrezzature portuali, la darsena turistica e i relativi servizi complementari e ne segnala le scelte strategiche e le indicazioni della Valsat, specifiche per questo polo, e al successivo comma 3 del medesimo articolo, prevede che, per i poli funzionali, deve essere sottoscritto un Accordo territoriale ai sensi dell'art. 15 della LR 20/2000, oggi art. 58 della LR n. 24/2017, fra la Provincia, il Comune o i Comuni nel quale il polo ricade;
- il PSC analogamente ed in conformità allo strumento sovraordinato, ha individuato i poli funzionali esistenti e di progetto nella tavola denominata PSC.3 schema di assetto della mobilità e ambiti normativi e riconosce, all'art. 5.6 Poli Funzionali APF, il porto come polo e stabilisce che la perimetrazione con valore normativo potrà essere precisata in sede di POC sulla base dei

contenuti dell'Accordo Territoriale, dettando quindi le fasi procedurali per l'attuazione delle scelte: Accordo Territoriale e conseguentemente POC in coerenza con il PTCP;

- la Regione Emilia-Romagna con l'art.58 della nuova legge urbanistica n. 24/2017, confermando quanto già contenuto nell'art. 15 della LR 20/2000, individua nell'accordo territoriale lo strumento negoziale attraverso il quale la Regione, i Soggetti d'Area Vasta, i Comuni possono concordare gli obiettivi e le scelte strategiche dei loro piani. I medesimi enti possono stipulare accordi territoriali per coordinare l'attuazione delle previsioni dei piani territoriali ed urbanistici, in ragione della stretta integrazione e interdipendenza degli assetti insediativi, economici e sociali;

**CONSIDERATO** che la L.R. n. 24/2017, in attesa di avviare la procedura di PUG, nella fase transitoria regolata dall'art. 4, prevede lo strumento degli accordi negoziali e inoltre prevede lo svolgimento del procedimento unico di cui all'art. 53, per l'approvazione del progetto definitivo o esecutivo di opere pubbliche o opere qualificate dalla legislazione vigente di interesse pubblico, di rilievo regionale, metropolitano, d'area vasta o comunale anche in variante alla pianificazione territoriale vigente, non escludendo la possibilità di una procedura alternativa all'Accordo di programma regolato dagli artt. 59 e 60 della LR suddetta, qualora necessario;

**PRESO ATTO** che L'Amministrazione Comunale ha promosso la sottoscrizione del presente Accordo al fine di condividere obiettivi, sviluppo e modalità di attuazione di riqualificazione del Polo funzionale definendo quindi le prospettive urbanistiche dell'intera area, considerando che:

- ha necessità di dotare la città di un nuovo centro servizi polivalente per la pesca e l'acquacoltura comprensivo del servizio pubblico del mercato ittico all'ingrosso adeguato alle odierne necessità ed aveva già in passato avviato procedure e progetti per la definizione del polo funzionale del porto mediante Accordo di Programma in variante al PRG di cui alla delibera di CC n. 22 del 21/02/2011 e che tale procedimento non ha poi avuto seguito;
- ha necessità di concorrere al Bando "Porti, luoghi di sbarco, sale per la vendita all'asta e ripari di pesca" del Reg. (UE) n. 508/2014 promosso dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali per finanziare la realizzazione dell'opera pubblica;
- ha necessità di dare attuazione ad altre azioni nel medio e lungo periodo ampiamente descritte dall'accordo territoriale per i diversi settori del porto di (pesca e produttivo, servizi, logistica e mobilità);

**PRESO ATTO** inoltre che la riqualificazione del porto si inserisce in un ambizioso progetto strategico sulle aree della costa per la riqualificazione dei lungomari sud e nord, per il quale il Comune ha sottoscritto un accordo territoriale specifico con la Regione e la Provincia a seguito della delibera di Consiglio Comunale n. 67 del 12/11/2019 e che il porto rappresenta il tassello di collegamento, essendo collocato alla foce naturale del fiume Marecchia;

**VALUTATO** che gli strumenti urbanistici e territoriali nei diversi livelli determinano per l'ambito porto, le cui aree sono di proprietà in parte del Demanio, in parte del Comune di Rimini, in parte privata, i seguenti condizionamenti:

- il PTCP assoggetta le aree che ricadono nel polo funzionale individuato dal PSC, in parte a "zone urbanizzate in ambito costiero e ambiti di qualificazione dell'immagine turistica" di cui all'art. 5.7, in parte a "Invasi ed alvei di laghi, bacini e corsi d'acqua" di cui all'art. 2.2. e in "aree potenzialmente esondabili con tempi di ritorno fino a 500 anni", di cui all'art. 2.3. Le prime riguardano le aree caratterizzate da un'elevata densità edificatoria con prevalenza di strutture non connesse alla residenza stabile e da un'insufficiente dotazione di standard urbani

collegabili alle attività di fruizione turistica, nonché ambiti di qualificazione dell'immagine turistica quali aree di frangia contigue alle precedenti. Le seconde riguardano il reticolo idrografico principale e minore, quali porzioni di territorio interessate dal deflusso e dalla divagazione delle acque delimitate dal ciglio di sponda come appunto il porto canale e la darsena turistica. Le terze sono l'ambito naturale per il deflusso delle piene con tempi di ritorno molto lunghi;

- il Piano Regionale Integrato dei Trasporti - PRIT individua, il porto di Rimini tra i porti di interesse regionale che assolvono una serie di funzioni complesse: commerciali, industriali, passeggeri, peschereccia, turistica e da diporto, e le funzioni amministrative, relative ai porti regionali, sono state delegate alle Province e ai Comuni, ma la Regione concorre alla programmazione e pianificazione degli interventi di infrastrutturazione;
- il Comune di Rimini rientra nell'area a Rischio Potenziale Significativo di Alluvioni "Costa" in virtù delle caratteristiche di inondabilità da mare e dell'alta valenza strategica delle aree marino-costiere;
- il PSC nella carta dei vincoli specifica che le aree del polo ricadono in aree soggette a vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs. 42/04 art. 142, ribadendo quanto già indicato dal PTCP in riferimento ai territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, in "zone urbanizzate in ambito costiero e ambiti di qualificazione dell'immagine turistica" di cui all'art. 2.9 del PSC, in parte a "Invasi ed alvei di laghi, bacini e corsi d'acqua" di cui all'art. 2.2. e in "aree potenzialmente esondabili con tempi di ritorno fino a 500 anni", di cui all'art. 2.18;

**CONSIDERATO** che il Comune di Rimini con l'intento di riqualificare e sviluppare il polo funzionale, in coerenza con la strumentazione sovraordinata, intende dare al porto:

- rilievo turistico e trasportistico del porto per piccolo cabotaggio di breve e medio raggio nell'ambito del corridoio adriatico;
- sicurezza e l'accessibilità dei natanti al porto e alla darsena turistica;
- servizi navetta di collegamento via mare con i centri costieri adriatici della nostra regione e delle Marche con banchina dedicata alle navi commerciali "short sea shipping";
- terminal passeggeri per accogliere i piccoli traghetti e aliscafi per il collegamenti veloci con i porti della costa Dalmata e dell'alto Adriatico;
- accessibilità da terra all'area portuale e alle sue funzioni e il collegamento con il polo funzionale della stazione;
- offerta di spazi banchine per rimessaggio a secco del turismo da diporto;
- centro servizi alla pesca con mercato ittico all'ingrosso;
- riorganizzazione e incremento degli spazi banchine per la pesca professionale;
- piazzale per la cantieristica navale e per travel lift con la chiusura e riempimento dell'attuale squero;
- navigabilità del porto fino al ponte di Tiberio con previsione di servizio navetta per trasporto persone e merci fino al centro città;
- distribuzione carburante ad uso esclusivo del porto;
- collegamento ciclo-pedonale tra le due rive del porto canale a mare del ponte della resistenza;
- riconfigurazione del ponte della Resistenza con una maggiore altezza della campata dall'acqua;

**VALUTATO** che la LR n. 11/1983 colloca il porto di Rimini tra i porti di interesse regionale appartenenti alla categoria II classe III e che la stessa ha inoltre delegato alcune funzioni amministrative, relative ai porti regionali, alle Province e ai Comuni, alcuni interventi di

infrastrutturazione del porto andranno concordati con la Regione pur non essendo coinvolta nell'accordo territoriale, attraverso accordi e/o protocolli operativi specifici;

**CONSIDERATO** inoltre che con l'Accordo si individuano e si condividono con la Provincia obiettivi strategici riguardanti la messa in sicurezza, il consolidamento, la riqualificazione e lo sviluppo del Porto di Rimini conformemente alle previsioni degli strumenti territoriali ed urbanistici e alle politiche, agli indirizzi alle disposizioni regionali nelle diverse discipline. Si condividono inoltre tra i sottoscrittori il potenziamento e l'ampliamento delle sue funzioni e l'offerta dei servizi, la necessità di risolvere o ridurre le criticità presenti in riferimento alla difesa della costa e della gestione della sua difesa;

**VISTA** la relazione tecnica illustrativa redatta dal Responsabile dell'U.O. Pianificazione Generale allegata al presente atto quale parte integrante dello stesso (Allegato A);

**VISTE** le linee strategiche descritte si ritiene di approvare l'allegato Accordo territoriale (allegato B contenente l'elaborato che individua le aree oggetto dell'accordo territoriale e denominato All.1) che sarà sottoscritto dal Comune di Rimini e dalla Provincia di Rimini, previa determinazione degli organi competenti;

**DATO ATTO** che l'allegato Accordo è soggetto alla approvazione dei competenti organi rappresentativi delle parti firmatarie;

**DATO ATTO** che il Responsabile del procedimento è il Responsabile dell'U.O. Pianificazione Generale, Arch. Lorenzo Turchi;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal Responsabile dell'U.O. Pianificazione Generale, Arch. Lorenzo Turchi, ai sensi dell'art. 49, comma primo e dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. in ordine alla regolarità tecnica della proposta di cui trattasi e dato atto che la stessa è stata sottoposta al Responsabile del Servizio Economico Finanziario (Settore Ragioneria Generale), ai sensi dell'art. 4 del vigente Regolamento di contabilità, allegato al presente atto;

**VISTA** la dichiarazione del Responsabile del Servizio Economico Finanziario, Dott. William Casanova, ai sensi dell'art. 4 del vigente Regolamento di contabilità ed ai sensi dell'art. 49, comma primo e dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, sull'irrilevanza contabile della proposta di cui trattasi, allegata al presente atto;

**VISTO** il parere della 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente in data 24/11/2021;

**ACQUISITO** il parere di legittimità del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 5, comma 3 del "Regolamento sui controlli interni", adottato con deliberazione di C.C. n. 4 del 24/01/2013;

**VISTO** il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

**VISTA** la L.R. 24 marzo 2000 n. 20;

**VISTA** la L.R. 21 dicembre 2017 n. 24;

**VISTO** lo Statuto del Comune di Rimini;

**VISTA** la proposta di Accordo territoriale condivisa da Provincia di Rimini e Comune di Rimini, allegata al presente atto quale parte integrante dello stesso in versione digitale in formato PDF/A firmata digitalmente (Allegato B);

#### DELIBERA

1. **DI APPROVARE**, per quanto descritto in premessa, l'allegata proposta di Accordo Territoriale (All. B comprensivo dell'All. 1 elaborato che individua le aree oggetto di accordo) fra Comune di Rimini e Provincia di Rimini, da stipularsi ai sensi dell'art. 58 della L.R. 21/12/2017 n. 24, costituente parte integrante del presente provvedimento, precisando che i contenuti dell'accordo territoriale, che necessitano della partecipazione della Regione, in termini di ulteriore sviluppo e attuazione saranno oggetto di specifici accordi e/o protocolli operativi;
2. **DI DARE MANDATO** al Sindaco o suo delegato di provvedere alla formale sottoscrizione dell'Accordo in oggetto;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

**CONSIDERATO** che l'accordo territoriale è un atto propedeutico, a successivi provvedimenti che realizzeranno ed attueranno l'assetto funzionale e strategico del porto, e che richiede, per la sua sottoscrizione, la deliberazione dell'Ente co-firmatario, per dare continuità all'azione intrapresa;

#### DELIBERA

- **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000."

\*\*\*\*\*

*Dichiarata aperta la discussione si hanno i seguenti interventi: l'Ass. Frisoni (Assessorato Urbanistica e Pianificazione del Territorio, Edilizia Privata, Rigenerazione Urbana, Politiche per la mobilità, Trasporto Pubblico Locale, Demanio, PNRR) e l'Ass. Montini (Assessorato Transizione Ecologica (Ambiente, Sviluppo Sostenibile, Pianificazione e Cura del Verde Pubblico), Blue Economy, Statistica) per l'illustrazione dell'argomento, i Cons.: Ceccarelli, Renzi, Spina e gli Assessori Montini e Frisoni per la replica conclusiva.*

*Infine intervengono per dichiarazione di voto i Consiglieri Ceccarelli e Renzi.*

*Presenti n. 27 Consiglieri: Angelini, Barilari, Bellucci, Cancellieri, Casadei, Ceccarelli, Corazzi, De Leonardis, De Sio, Di Natale, Guitoli, Lari, Marchei, Marchioni, Messori, Murano Brunori, Neri, Pari, Petrucci, Ramberti, Renzi, Soldati, Spina, Tonti, Zamagni Giuliano, Zamagni Marco e Zoccarato.*

*Il Presidente pone quindi in votazione l'emendamento aggiuntivo presentato dal Consigliere Renzi alla proposta in oggetto, prot. n. 374821 del 25/11/2021, così formulato:*

*“Un tunnel sotto il fondale del Porto Canale per un collegamento ciclo-pedonale tra le due rive del Porto Canale dal piazzale Boscovich o dal Faro alla Darsena e a San Giuliano Mare”.*

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale respinge l'emendamento in oggetto con il seguente risultato:

Presenti Nr.	27	
Votanti Nr.	27	
Contrari Nr.	18	Conss.: Barilari, Bellucci, Cancellieri, Casadei, Corazzi, De Leonardis, Di Natale, Guaitoli, Lari, Marchioni, Messori, Neri, Petrucci, Ramberti, Soldati, Tonti, Zamagni Giuliano e Zamagni Marco
Favorevoli Nr.	9	Conss.: Angelini, Ceccarelli, De Sio, Marchei, Murano Brunori, Pari, Renzi, Spina e Zoccarato
Astenuti Nr.	0	

*Il Consigliere Spina comunica il proprio voto verbalmente in aula, non essendo riuscito a collegarsi e a votare con l'App di votazione elettronica Digital4democracy.*

**Si omette la discussione, che risulta dalla registrazione della seduta.**

*Indi, il Presidente del Consiglio Comunale Corazzi, vista la proposta deliberativa sopra riportata, esaurita la trattazione dell'argomento, lo pone in votazione.*

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva il testo nella formulazione proposta con il seguente risultato:

Presenti Nr.	27	
Votanti Nr.	27	
Favorevoli Nr.	18	Conss.: Barilari, Bellucci, Cancellieri, Casadei, Corazzi, De Leonardis, Di Natale, Guaitoli, Lari, Marchioni, Messori, Neri, Petrucci, Ramberti, Soldati, Tonti, Zamagni Giuliano e Zamagni Marco
Contrari Nr.	3	Conss.: Murano Brunori, Renzi e Spina
Astenuti Nr.	6	Conss.: Angelini, Ceccarelli, De Sio, Marchei, Pari e Zoccarato

*I Consiglieri Spina e Angelini comunicano il proprio voto verbalmente in aula, non essendo riusciti a collegarsi e a votare con l'App di votazione elettronica Digital4democracy.*

*Quindi il Presidente del Consiglio Comunale Corazzi pone in votazione la richiesta di conferire l'immediata eseguibilità alla proposta.*

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'immediata eseguibilità con il seguente risultato:

Presenti Nr.	27	
Votanti Nr.	27	
Favorevoli Nr.	18	Conss.: Barilari, Bellucci, Cancellieri, Casadei, Corazzi, De Leonardis, Di Natale, Guitoli, Lari, Marchioni, Messori, Neri, Petrucci, Ramberti, Soldati, Tonti, Zamagni Giuliano e Zamagni Marco
Contrari Nr.	3	Conss.: Murano Brunori, Renzi e Spina
Astenuti Nr.	6	Conss.: Angelini, Ceccarelli, De Sio, Marchei, Pari e Zoccarato

*I Consiglieri Messori, Spina e Angelini comunicano il proprio voto verbalmente in aula, non essendo riusciti a collegarsi e a votare con l'App di votazione elettronica Digital4democracy.*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giulia Corazzi

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott. Luca Uguccioni