

COMUNE DI RIMINI

- Segreteria Generale -

DELIBERAZIONE ORIGINALE DI CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. : 16 del 15/03/2016

Oggetto : REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (R.U.E.) - APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE RISERVE PROVINCIALI ED ALLE OSSERVAZIONI E CONSEGUENTE APPROVAZIONE, AI SENSI DEGLI ARTT. 33 E 34 DELLA L.R. N. 20/00 E S.M.I.

L'anno duemilasedici, il giorno 15 del mese di Marzo, alle ore 18:00, con la continuazione nella sala consiliare del Comune di Rimini, previo avviso scritto notificato ai sensi e nei termini di legge a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta di 1[^] convocazione.

Per la trattazione dell'argomento all'oggetto indicato, risultano presenti:

Consiglieri Comunali		Pres./Ass.	Consiglieri Comunali		Pres./Ass.
1	GNASSI ANDREA SINDACO	presente			
2	AGOSTA MARCO	assente	18	MANCINI ROBERTO	presente
3	ALLEGRI MASSIMO	presente	19	MARCELLO NICOLA	assente
4	ALOISIO GIUSEPPE	presente	20	MAURO GENNARO	presente
5	ASTOLFI ALBERTO	presente	21	MAZZOCCHI CARLO	presente
6	BERTOZZI SIMONE	presente	22	MORETTI GIULIANA	presente
7	CASADEI MARCO	assente	23	MOROLLI MATTIA MARIO	presente
8	CINGOLANI LILIANA	assente	24	MURANO BRUNORI STEFANO	assente
9	CORBELLI CLAUDIA	presente	25	PAZZAGLIA FABIO	assente
10	DONATI SARA	presente	26	PICCARI ENRICO	presente
11	FONTI MARCO	presente	27	PICCARI VALERIA	assente
12	FRANCHINI CARLA	presente	28	PIRONI GIOVANNI	presente
13	FRATERNALI ABRAMO	presente	29	RAVAGLIOLI ALESSANDRO	assente
14	GALLO VINCENZO	presente	30	RENZI GIOENZO	presente
15	GALVANI SAVIO	presente	31	TAMBURINI GIANLUCA	presente
16	GIORGETTI ALESSANDRO	presente	32	ZERBINI SAMUELE	presente
17	GIUDICI ERALDO	presente	33	ZOFFOLI GIOVANNA	presente

Totale presenti n. 25 - Totale assenti n. 8

Presiede GALLO VINCENZO nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.

Partecipa LAURA CHIODARELLI in qualità di SEGRETARIO GENERALE.

OGGETTO: Regolamento Urbanistico Edilizio (R.U.E.) – approvazione delle controdeduzioni alle riserve provinciali ed alle osservazioni e conseguente approvazione, ai sensi degli artt. 33 e 34 della L.R. n. 20/00 e s.m.i..

Il Presidente del Consiglio Gallo pone in trattazione l'argomento indicato in oggetto. Dichiarata aperta la discussione si hanno i seguenti interventi:

Il Cons. Giudici sull'ordine dei lavori, l'Assessore Biagini (Assessorato Tutela e Governo del Territorio, Demanio Marittimo, lavori pubblici, Mobilità), l'Arch. Fattori (Direttore Pianificazione e gestione territoriale), il Cons. Moretti, l'Arch. Fattori, i Conss.: Giudici, Tamburini, Giudici, Morolli e Renzi.

Durante l'intervento del Cons. Renzi esce il Presidente del Consiglio Gallo. Assume la presidenza il Vice Presidente Moretti.

Interviene l'Arch. Fattori per la replica conclusiva alla discussione.

Durante l'intervento dell'Arch. Fattori entra Presidente del Consiglio Gallo, che riassume la presidenza.

Intervengono quindi per dichiarazione di voto i Conss.: Giudici, Tamburini, Astolfi e Piccari Enrico.

Il Presidente annuncia al Consiglio che sono stati presentati n. 15 emendamenti alla proposta deliberativa: 14 a firma del Sindaco e uno a firma del Cons. Moretti. L'emendamento n. 1 e n. 6 a firma del Sindaco vengono ritirati. Si procederà quindi alla votazione dei rimanenti n. 13 emendamenti.

Presenti n. 26: Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fonti, Franchini, Fraternali, Gallo, Giogetti, Giudici, Mancini, Marcello, Mauro, Moretti, Morolli, Murano Brunori, Piccari Enrico, Pironi, Renzi, Tamburini, Zerbini e Zoffoli.

Si omette la discussione, che risulta dalla registrazione della seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con propria deliberazione n. 66 del 29/03/2011, che qui integralmente si richiama, è stato adottato il Regolamento Urbanistico Edilizio (R.U.E.);
- dal giorno 06/05/2011, gli atti relativi al R.U.E. sono stati depositati presso la Direzione Affari Generali del Comune (Ufficio Archivio - Piazza Cavour) e a partire dal giorno 06/05/2011, per 60 giorni consecutivi fino al 04/07/2011, e partire dal giorno 09/06/2011 per 60 giorni consecutivi fino al 07/08/2011, tali atti sono stati esposti a libera visione del pubblico;
- contestualmente si è proceduto alla pubblicizzazione tramite avviso su quotidiani locali del giorno 06/05/2011 e 08/06/2011 ed inoltre è stata aperta una sala per la libera consultazione alla cittadinanza dei nuovi strumenti di pianificazione adottati, nei locali siti al piano terra della sede comunale di Via Rosaspina n. 5, dal giorno 16/05/2011 al giorno 10/07/2011; si è anche proceduto alla pubblicizzazione di tutta la documentazione adottata su apposito sito web del Comune di Rimini;

- entro la scadenza del sopracitato termine, coincidente con il periodo di pubblicazione all'Albo Pretorio, gli enti e organismi pubblici, le associazioni economiche e sociali e quelle costituite per la tutela di interessi diffusi, i singoli cittadini nei confronti dei quali le previsioni del piano adottato sono destinate a produrre effetti diretti, potevano presentare osservazioni e proposte;
- al fine di agevolare la consultazione dei cittadini in merito ai nuovi strumenti di pianificazione territoriale, si è ritenuto opportuno concedere un ulteriore periodo di tempo, rispetto a quello definito per norma di legge, per la presentazione delle osservazioni pur definendo comunque un termine e quindi con deliberazione di G.C. n. 215 del 07/07/2011 avente ad oggetto: "Proroga del termine per la presentazione delle osservazioni al piano Strutturale Comunale (PSC) e al Regolamento Urbanistico ed Edilizio (RUE)", è stato deciso di prorogare il termine per la presentazione delle osservazioni a tutto il 31/10/2011 compreso;

PRESO ATTO che:

- con nota prot. n. 76099 del 18/05/2011, si è provveduto a trasmettere l'avviso relativo all'adozione del RUE, unitamente a copia informatica (CD) dei relativi elaborati, alle diverse competenti Autorità militari;
- con nota prot. n. 76509 del 19/05/2011, si è provveduto a trasmettere l'avviso relativo all'adozione del RUE, unitamente a copia informatica (CD) dei relativi elaborati, a Comuni limitrofi, alla Repubblica di San Marino e ad altri enti pubblici;
- con nota prot. n. 76570 del 19/05/2011, si è provveduto a trasmettere la richiesta di parere, ai sensi del DPCM del 04/03/1996.8.4.10, al Gruppo HERA S.p.A.;

CONSIDERATO che:

- con nota prot. n. 76557 del 19/05/2011, ai sensi dell'art. 41 della L.R. n. 31/02 (art. 19 comma 1 lett h della LR 19/82) è stato richiesto, sul RUE adottato, il relativo parere integrato, sotto il profilo igienico-sanitario e ambientale di competenza, all'A.U.S.L. - Unità Operativa Dipartimentale di Rimini e, con nota prot. n. 76561 del 19/05/2011, all'A.R.P.A. - Sezione di Rimini;

PRESO ATTO che alla nota di trasmissione ha riscontrato la Marina Militare, con nota prot. n. 89299 del 10/06/2011, comunicando il nulla-osta per quanto di competenza e ai fini militari marittimi;

CONSIDERATO che:

- sono state effettuate quindi le pubblicazioni previste per legge ed entro il termine del 31/10/2011 sono pervenute n. 999 osservazioni al RUE, e successivamente, fino alla data del 31/01/2016, sono pervenute n. 147 osservazioni "Fuori Termine" per un totale di 1.146 osservazioni protocollate, il tutto come attestato dal Protocollo Speciale delle osservazioni appositamente istituito e chiuso con nota prot. n. 16934 in data 28/01/2016;
- nella formulazione delle osservazioni risultano esposte una od anche più richieste e pertanto ciascuna di esse è stata estrapolata ed individuata per poter essere così valutata singolarmente; di conseguenza nel presente atto si utilizza la dizione "richiesta", anziché "osservazione", per meglio rappresentare tale particolare situazione, fermo restando che ciascuna richiesta è sempre riferita all'osservazione che la contiene;

CONSIDERATO che il "Rapporto ambientale VAS-VALSAT" contenuto nel RUE e redatto ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 20/2000, integrato dagli adempimenti e fasi procedurali previsti dal D.Lgs 152/2006 e s.m.i., per l'intero territorio comunale, deve

essere sottoposto a valutazione ambientale della competente Autorità, successivamente all'adozione; e che, con nota prot. n. 76621 del 19/05/2011, è stato richiesto alla Provincia di Rimini, in qualità di autorità competente, oltre che alle altre autorità ambientali, l'espressione del parere relativo al documento di VAS/VALSAT, ai sensi dell'art. 5, comma 7, della L.R. 20/00 e s.m.i. ed ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006;

PRESO ATTO che in merito alla sopra citata nota, prot. n. 76621 del 19/05/2011, hanno espresso parere AUSL-ARPA, con nota prot. n. 157062 del 24/10/2011;

CONSIDERATO che ai sensi del comma 4bis dell'art. 33 della LR 20/00, il RUE adottato, presentando la disciplina particolareggiata di parti del territorio urbanizzato di cui all'art. 29, comma 2bis, deve essere approvato con il procedimento previsto dall'art. 34, ai sensi del comma 6 dell'art. 34, con nota prot. n. 122614 del 11/08/2011, è stata trasmessa al Presidente della Giunta Provinciale la delibera di adozione del RUE sopra citata, al fine della sua valutazione;

DATO ATTO che con nota della Provincia prot. n. 37800 del 25/08/2011, venivano richieste integrazioni riguardanti le osservazioni alla VALSAT/VAS; dovendo comunque procedere in prima istanza agli adempimenti connessi all'approvazione del PSC, ottenuta l'approvazione della stesura controdedotta dello stesso, si è potuto procedere in risposta alla richiesta della Provincia, trasmettendo, con nota prot. n. 967 del 05/01/2016: il Referto di G.C. prot. n. 289 del 04/01/2016, le osservazioni alla VAS/VALSAT e le osservazioni alla VAS/VALSAT corredate dalle relative controdeduzioni approvate con delibera di C.C. n. 86 del 04/11/2015; tale nota è stata poi integrata, con nota prot. n. 27111 del 09/02/2016, per la trasmissione delle osservazioni dei cittadini al RUE, la proposta di controdeduzione, il parere AUSL-ARPA in merito alla VAS/VALSAT ricevuto in data 24/10/2011 prot. n. 157062;

VISTO il PSC del Comune di Rimini, nella versione controdedotta, approvata con delibera di C.C. n. 86 del 04/11/2015, sul quale la Provincia di Rimini, con Decreto n. 10 del 04/02/2016, ha espresso l'Intesa di cui all'art. 32, comma 10 della LR 20/00, ai fini dell'approvazione del medesimo strumento urbanistico;

CONSIDERATO che la Provincia, entro il termine di 60 gg, poteva formulare riserve relativamente a previsioni di piano che risultassero contrastanti con i contenuti del PSC o con le prescrizioni di piani sovraordinati di livello territoriale superiore;

RILEVATO che la Provincia di Rimini, con Decreto del Presidente n° 22 del 03/03/2016, acquisito agli atti con prot. n. 44185 del 03/03/2016, a firma del Vice Presidente, ha formulato, ai sensi dell'art. 34, comma 6 della LR 20/00, le proprie riserve in merito allo strumento urbanistico in oggetto, contenute nella Sintesi istruttoria ad esso allegata, esprimendo anche il parere motivato ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 con il valore e gli effetti della valutazione ambientale territoriale ai sensi dell'art. 5, comma 7 lett.b) della L.R. 20/00 e s.m.i. nonché esprimendo parere favorevole ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/08 in merito alla compatibilità delle previsioni del RUE con le condizioni di pericolosità del territorio;

PRESO ATTO quindi che il Consiglio Comunale ora deve decidere in merito alle controdeduzioni alle osservazioni presentate, adeguare il RUE alle riserve provinciali formulate ovvero esprimersi sulle stesse con motivazioni puntuali e circostanziate, ed infine approvare il RUE;

RILEVATO che:

- le proposte scaturite dal Piano Strategico e la collaborazione operativa attivata con il Forum del Piano Strategico, in questa fase di definitiva approvazione, hanno trovato opportuna valorizzazione e rappresentazione all'interno prima del PSC ed ora del RUE; i due strumenti hanno quindi una giusta integrazione e coerenza tra le visioni di sviluppo partecipato e condiviso del Piano Strategico e gli obiettivi di sostenibilità e di sviluppo del Piano Strutturale;
- con Deliberazione di C.C. n. 77 del 13/12/2012, avente ad oggetto: “Atto di Indirizzo: Masterplan strategico – interventi per la realizzazione di una città sostenibile”, al punto 3) del deliberato, l’Amministrazione Comunale ha dato “mandato agli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale di predisporre, per la fase di controdeduzione e/o definitiva approvazione del PSC e del RUE, le necessarie proposte da tradursi in osservazioni finalizzate al recepimento negli elaborati della nuova strumentazione urbanistica dei contenuti del Masterplan Strategico, così come costituito: i Lungomare, l’Anello Verde e gli assi radiali, il Centro Storico e i suoi borghi, i Poli Funzionali e dall’ambito di sviluppo per i progetti diffusi”;
- che, conseguentemente, gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale hanno proceduto in tal senso elaborando le relative osservazioni d’ufficio finalizzate alla migliore traduzione, prima nel PSC e poi nel RUE, degli obiettivi fissati dal Piano Strategico, dal Masterplan Strategico e da ogni altro atto successivamente approvato dall’Amministrazione Comunale;

CONSIDERATO che, a seguito dell’avvenuta presentazione delle osservazioni e della formulazione delle riserve gli uffici della Direzione hanno provveduto:

- alla scansione informatica ed alla catalogazione di tutte le stesse, utilizzando uno specifico software realizzato e finalizzato alla raccolta e gestione informatica di tutte le osservazioni;
- alla classificazione delle osservazioni e delle specifiche singole richieste esposte al loro interno, provvedendo opportunamente anche alla loro più esatta collocazione rispetto allo strumento urbanistico di competenza (PSC o RUE);

VALUTATO che:

- le richieste presentate sono state reindirizzate dagli uffici agli strumenti di appartenenza PSC/RUE ed alcune osservazioni hanno quindi richieste sia al RUE che al PSC, comunque la Delibera n. 86 del 04/11/2015 unitamente alla presente deliberazione controdeducono tutte le richieste presentate come di seguito schematizzate:

Richieste aventi attinenza con il Rue		
Presentate al:	Controdedotte nel:	Numero:
Rue	Rue (presente provvedimento)	957
Rue	Psc (delibera CC 86/2015)	522
Psc	Rue (presente provvedimento)	15

- complessivamente risultano oggetto del presente provvedimento n. 972 richieste, derivanti dalla somma delle 957 ritenute coerenti con le tematiche di R.U.E. e dalle 15 che sono state “reindirizzate” dal P.S.C.;

- la catalogazione è avvenuta sulla base di specifici criteri di accoglimento e di non accoglimento nonché in rapporto ai tipi di richiesta, il tutto allo scopo di individuare gruppi di “temi”, consentendo così la formulazione di controdeduzioni omogenee ed univoche su ciascuno di essi e conseguentemente la votazione complessiva delle osservazioni inserite in ciascun tema, facendo proprie le proposte formulate in merito all'accoglimento, non accoglimento o parziale accoglimento;
- sono stati così individuati i seguenti temi, in merito:
 - a) alle riserve provinciali:
 - 1) Norme;
 - 2) Tavole;
 - 3) Difesa del suolo;
 - 4) VAS-Valsat;
 - b) alle osservazioni d'ufficio:
 - 5) Normativa, entro i termini;
 - 6) Cartografica, entro i termini;
 - 7) Normativa e cartografica, fuori termine;
 - c) alle osservazioni dei cittadini:
 - 8) città storica;
 - 9) città consolidata;
 - 10) ambiti da riqualificare;
 - 11) poli funzionali;
 - 12) nuovi insediamenti residenziali e produttivi;
 - 13) territorio rurale;
 - 14) sistema dei vincoli e tutele;
 - 15) dotazioni territoriali;
 - 16) infrastrutture;
 - 17) diritto edificatorio;
 - 18) disposizioni generali e definizioni;
 - 19) modifiche grafiche e normative;
 - 20) varie;

CONSIDERATO che, ai sensi dei principi generali di cui all'art. 1 della Legge n. 241/90, l'attività amministrativa deve essere retta da criteri di economicità, efficacia imparzialità, pubblicità e trasparenza e richiamato l'art. 78 del D.Lgs. n. 267/00, si ritiene di procedere alla votazione delle controdeduzioni alle osservazioni ed alle riserve pervenute, così come raggruppate nei suindicati gruppi omogenei definiti “temi”;

PRESO ATTO che a seguito della presentazione delle osservazioni, del ricevimento delle riserve provinciali, del mutato quadro di riferimento normativo, dell'approvazione da parte dell'Amministrazione Comunale di atti inerenti aspetti correlati alla pianificazione territoriale, gli uffici hanno proceduto conseguentemente ad adeguare ed aggiornare gli elaborati del RUE rispetto alla versione adottata, così come rappresentato negli elaborati allegati al presente atto;

PRESO ATTO che è stata elaborata una relazione tecnica illustrativa, che si allega quale parte integrante del presente atto, redatta in versione digitale in formato PDF/A firmata digitalmente, al fine di meglio illustrare e documentare il processo di pianificazione che è stato svolto a partire dalla data di adozione del RUE;

TENUTO CONTO che si sono svolte talune sedute della III^a Commissione Consiliare "Territorio - Ambiente - Mobilità", finalizzate all'analisi ed approfondimento dei diversi e

complessi argomenti relativi al nuovo processo di pianificazione territoriale e alla disciplina delle attività edilizie per favorire la successiva valutazione delle controdeduzioni alle osservazioni ed alle riserve provinciali; in dette sedute sono state illustrate le diverse tematiche relative al RUE adottato, al mutato contesto del quadro normativo di riferimento nonché alle modalità di classificazione, valutazione e votazione delle osservazioni/ricieste e delle riserve ed è stata presentata la versione di RUE in approvazione; tali sedute si sono svolte, nel corso del 2016, nelle seguenti giornate: 18/01, 25/01, 07/03;

VISTO il parere favorevole espresso in data 08/03/2016 dal Direttore Pianificazione e Gestione Territoriale ai sensi dell'art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i., in ordine alla regolarità tecnica della proposta di cui trattasi;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile, di cui all'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i.;

ACQUISITO il parere di legittimità del Segretario Comunale, ai sensi dell'art. 5, comma 3 del "Regolamento sui controlli interni", approvato con deliberazione di C.C. n. 4 del 24/01/2013;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/13, la presente deliberazione, corredata degli allegati parte integrante, è stata posta in pubblicazione sul sito del Comune di Rimini a partire dal giorno 15.03.2016;

VISTO il parere espresso in data 14/03/2016 dalla 3^a Commissione Consiliare "Territorio-Ambiente-Mobilità";

VISTE:

- la L.R. n. 20/2000 e s.m.i.;
- la L.R. n. 15/2001;
- la L.R. n. 31/2002 e s.m.i.;
- la L.R. n. 7/2004;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
- la L.R. n. 9/2008;
- la L.R. n. 19/2008;

VISTA la Relazione Tecnica Illustrativa redatta dal progettista, Direttore della Direzione Pianificazione e gestione territoriale, in versione digitale in formato PDF/A firmata digitalmente, allegata al presente atto quale parte integrante dello stesso (All. A);

VISTI gli elaborati costituenti il R.U.E., così come integrati e modificati dagli uffici in accoglimento delle controdeduzioni alle riserve ed alle osservazioni, allegati al presente atto quale parte integrante dello stesso, in versione digitale in formato PDF/A firmati digitalmente (All. B);

VISTE le riserve formulate dalla Provincia, le osservazioni presentate d'ufficio e le osservazioni presentate dai cittadini, allegati al presente atto a corredo dello stesso,

VISTE le relative proposte di controdeduzione (All. C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8_A, C8_B, C8_C, C9_A, C9_B, C9_C, C10_A, C10_B, C10_C, C11_A, C11_B, C11_C, C12_A, C12_B, C12_C, C13_A, C13_B, C13_C, C14_A, C14_B, C14_C, C15_A, C15_B, C15_C, C16_A, C16_B, C16_C, C17_A, C17_B, C18_A, C18_B, C18_C, C19_A, C19_B,

C19_C, C20_A, C20_B, C20_C) predisposte dagli uffici e considerato che le controdeduzioni sono state formulate ciascuna rispetto ai venti temi omogenei, individuati sulla base dei criteri e delle modalità come descritte nell'allegata Relazione del progettista, allegati al presente atto quale parte integrante del presente atto, in versione digitale in formato PDF/A;

RITENUTO sussistere le condizioni e gli elementi per poter procedere alla valutazione ed alla votazione della Relazione del progettista e, conseguentemente, delle proposte di controdeduzione redatte dagli uffici rispetto alle singole richieste ed alle riserve provinciali formulate sul Regolamento Urbanistico Edilizio;

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 1) di approvare la Relazione tecnica illustrativa redatta dal progettista, Direttore della Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale, parte integrante e sostanziale del presente atto, in versione digitale in formato PDF/A firmata digitalmente, (All. A);

RITENUTO, conseguentemente, di procedere all'esame delle riserve e delle osservazioni pervenute, alla valutazione delle proposte di controdeduzioni formulate per giungere quindi alla votazione delle stesse, il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione le controdeduzioni alle riserve e le osservazioni;

CONTRODEDUZIONE alla riserva formulata dalla Provincia, raggruppata nel tema denominato: "Norme", acquisita agli atti con nostro prot. n. 44185 in data 03/03/2016, singolarmente individuate e controdedotte nell'All. "C1", rispetto alle singole richieste,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 2) di approvare la suindicata controdeduzione, così come singolarmente individuate nell'All. "C1", sotto il titolo "Norme", viste le modalità ed i criteri riportati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE alla riserva formulata dalla Provincia, raggruppata nel tema denominato: "Tavole", acquisita agli atti con nostro prot. n. 44185 in data 03/03/2016, singolarmente individuate e controdedotte nell'All. "C2", rispetto alle singole richieste,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 3) di approvare la suindicata controdeduzione, così come singolarmente individuate nell'All. "C2", sotto il titolo "Tavole", viste le modalità ed i criteri riportati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE alla riserva formulata dalla Provincia, raggruppata nel tema denominato: "Difesa del suolo", acquisita agli atti con nostro prot. n. 44185 in data 03/03/2016, singolarmente individuate e controdedotte nell'All. "C3", rispetto alle singole richieste,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	2	Moretti, Murano Brunori

DELIBERA

- 4) di approvare la suindicata controdeduzione, così come singolarmente individuata nell'All. "C3", sotto il titolo "Difesa del suolo", viste le modalità ed i criteri riportati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE alla riserva formulata dalla Provincia, raggruppata nel tema denominato: “VAS-Valsat”, acquisita agli atti con nostro prot. n. 44185 in data 03/03/2016, singolarmente individuate e controdedotte nell’All. “C4”, rispetto alle singole richieste,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 5) di approvare la suindicata controdeduzione, così come singolarmente individuata nell’All. “C4”, sotto il titolo “VAS-Valsat”, viste le modalità ed i criteri riportati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE all’osservazione formulata dall’ufficio, entro termine, nel tema denominato: “Norme RUE”, acquisita agli atti con prot. n. 160196 del 28/10/2011, controdedotta come nell’All. “C5”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 6) di approvare la suindicata controdeduzione, così come individuata nell’Allegato “C5”, sotto il titolo “Norme RUE” secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE all'osservazione formulata dall'ufficio, entro termine, nel tema denominato: "Cartografica RUE", acquisita agli atti con prot. n. 160198 del 28/10/2011, controdedotta come nell'All. "C6",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 7) di approvare la suindicata controdeduzione, così come individuate nell'Allegato "C6", sotto il titolo "Cartografica RUE" secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONE all'osservazione formulata dall'ufficio, fuori termine, nel tema denominato: "Norme e Cartografia RUE", acquisita agli atti con prot. n. 20699 del 02/02/2016, controdedotte come nell'All. "C7",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	8	Fonti, Franchini, Giudici, Marcello, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 8) di approvare la suindicata controdeduzione, così come individuata nell'Allegato "C7", sotto il titolo "Norme e Cartografia RUE" secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Il Presidente del Consiglio Gallo pone a questo punto in votazione l'emendamento n. 13, sostitutivo, presentato dal Sindaco alla proposta deliberativa, così formulato:

"La controdeduzione alla richiesta di cui all'osservazione n.° 168246 del 3/8/2015 è stata accolta come espresso nella motivazione e riportato negli elaborati tavola 2-3 di RUE, ma è

stata inserita erroneamente nell'allegato C8_C (non accolte); si chiede pertanto di inserire la controdeduzione medesima nell'allegato C8_A (accolte) e di eliminarla dall'allegato C8_C (non accolte), conseguentemente di adeguare anche gli allegati a corredo All. 5 e All. 6”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	26	
Votanti Nr.	26	
Favorevoli Nr.	25	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fonti, Franchini, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Giudici, Mancini, Marcello, Mauro, Moretti, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Renzi, Tamburini, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	1	Murano Brunori

Escono i componenti del Movimento 5 Stelle: Franchini, Fonti e Tamburini. Presenti n. 23 (22 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città storica - accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C8_A” sotto il titolo “Città storica – accolte”, **così come emendate**

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	23	
Votanti Nr.	23	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	2	Giudici e Renzi
Astenuti Nr.	4	Marcello, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

- 9) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C8_A” sotto il titolo “Città storica - accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Esce il Consigliere Renzi. Presenti n. 22 (21 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città storica – accolte parzialmente”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A -

allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C8_B” sotto il titolo “Città storica – accolte parzialmente”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	22	
Votanti Nr.	22	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	4	Giudici, Marcello, Mauro, Moretti

DELIBERA

- 10) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C8_B” sotto il titolo “Città storica – accolte parzialmente”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Esce il Consigliere Marcello. Presenti n. 21 (20 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città storica – non accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C8_C” sotto il titolo “Città storica – non accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 11) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C8_C” sotto il titolo “Città storica – non accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Esce il Consigliere Mauro. Presenti n. 20 (19 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città consolidata – accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C9_A” sotto il titolo “Città consolidata – accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	20	
Votanti Nr.	20	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	2	Giudici e Moretti

DELIBERA

- 12) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C9_A” sotto il titolo “Città consolidata – accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Entra il Consigliere Mauro. Presenti n. 21 (20 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città consolidata – accolte parzialmente”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C9_B” sotto il titolo “Città consolidata – accolte parzialmente”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 13) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C9_B” sotto il titolo “Città consolidata – accolte parzialmente”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Città consolidata – non accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C9_C” sotto il titolo “Città consolidata – non accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 14) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C9_C” sotto il titolo “Città consolidata – non accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Ambiti da riqualificare – accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C10_A” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

- 15) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C10_A” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Ambiti da riqualificare – accolte parzialmente”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione

(All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C10_B” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – accolte parzialmente”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 16) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C10_B” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – accolte parzialmente”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Ambiti da riqualificare – non accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C10_C” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – non accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 17) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell’Allegato “C10_C” sotto il titolo “Ambiti da riqualificare – non accolte”, secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: “Poli funzionali – accolte”, acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: “Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema”), controdedotte come nell’All. “C11_A” sotto il titolo “Poli funzionali – accolte”,

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 18) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C11_A" sotto il titolo "Poli funzionali – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Poli funzionali – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C11_B" sotto il titolo "Poli funzionali – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 19) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C11_B" sotto il titolo "Poli funzionali – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Poli funzionali – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C11_C" sotto il titolo "Poli funzionali – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

20) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C11_C" sotto il titolo "Poli funzionali – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi - accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C12_A" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi - accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

21) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C12_A" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi - accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C12_B" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi - accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 22) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C12_B" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi - accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C12_C" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 23) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C12_C" sotto il titolo "Nuovi insediamenti residenziali e produttivi – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Territorio rurale – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C13_A" sotto il titolo "Territorio rurale – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

24) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C13_A" sotto il titolo "Territorio rurale – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Territorio rurale – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C13_B" sotto il titolo "Territorio rurale – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

25) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C13_B" sotto il titolo "Territorio rurale – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Territorio rurale – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C13_C" sotto il titolo "Territorio rurale – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 26) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C13_C" sotto il titolo "Territorio rurale – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Sistema dei vincoli e tutele – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C14_A" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

- 27) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C14_A" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Sistema dei vincoli e tutele – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C14_B" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

28) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C14_B" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Sistema dei vincoli e tutele – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C14_C" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

29) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C14_C" sotto il titolo "Sistema dei vincoli e tutele – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Dotazioni territoriali – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C15_A" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

30) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C15_A" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Dotazioni territoriali – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C15_B" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

31) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C15_B" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Dotazioni territoriali – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C15_C" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	

Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

32) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C15_C" sotto il titolo "Dotazioni territoriali – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Infrastrutture – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C16_A" sotto il titolo "Infrastrutture – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

33) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C16_A" sotto il titolo "Infrastrutture – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Infrastrutture – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C16_B" sotto il titolo "Infrastrutture – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico,

		Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 34) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C16_B" sotto il titolo "Infrastrutture – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Infrastrutture – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C16_C" sotto il titolo "Infrastrutture – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	2	Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	2	Giudici, Moretti

DELIBERA

- 35) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C16_C" sotto il titolo "Infrastrutture – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Diritto edificatorio – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C17_A" sotto il titolo "Diritto edificatorio – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori

Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti
--------------	---	--------------------------

DELIBERA

- 36) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C17_A" sotto il titolo "Diritto edificatorio – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Diritto edificatorio – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C17_B" sotto il titolo "Diritto edificatorio – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 37) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C17_B" sotto il titolo "Diritto edificatorio – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Disposizioni generali e definizioni – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C18_A" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

38) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C18_A" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Disposizioni generali e definizioni – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C18_B" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

39) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C18_B" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Disposizioni generali e definizioni – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C18_C" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 40) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C18_C" sotto il titolo "Disposizioni generali e definizioni – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Modifiche grafiche e normative – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C19_A" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	0	
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Murano Brunori

DELIBERA

- 41) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C19_A" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Modifiche grafiche e normative – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C19_B" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 42) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C19_B" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Modifiche grafiche e normative – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C19_C" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	3	Giudici, Mauro e Murano Brunori
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- 43) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C19_C" sotto il titolo "Modifiche grafiche e normative – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Varie – accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C20_A" sotto il titolo "Varie – accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	21	
Votanti Nr.	21	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	3	Giudici, Mauro e Moretti

DELIBERA

- 44) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C20_A" sotto il titolo "Varie – accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Entra il Consigliere Renzi. Presenti n. 22 (21 Consiglieri più il Sindaco)

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Varie – accolte parzialmente", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C20_B" sotto il titolo "Varie – accolte parzialmente",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	22	
Votanti Nr.	22	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Renzi

DELIBERA

- 45) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C20_B" sotto il titolo "Varie – accolte parzialmente", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

CONTRODEDUZIONI alle richieste formulate dai cittadini, entro e fuori termine, raggruppate nel tema denominato: "Varie – non accolte", acquisite agli atti ed identificabili nelle rispettive osservazioni di cui ai protocolli indicati nella relazione (All. A - allegato: "Elenco osservazioni relative al RUE suddivise per tema"), controdedotte come nell'All. "C20_C" sotto il titolo "Varie – non accolte",

Esperita la votazione con modalità elettronica si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	22	
Votanti Nr.	22	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	4	Giudici, Mauro, Murano Brunori e Renzi
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

46) di approvare le suindicate controdeduzioni, così come rispettivamente individuate nell'Allegato "C20_C" sotto il titolo "Varie – non accolte", secondo le modalità ed i criteri indicati nella relazione (All. A) approvata al punto 1) della presente deliberazione, parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo;

Entrano i Consiglieri Fonti, Franchini e Tamburini. Presenti n. 25 (24 Consiglieri più il Sindaco).

Il Presidente del Consiglio Comunale Gallo pone ora in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, n. 2 a firma del Sindaco prot. n. 53148 del 15/3/16, così formulato:

"Allo scopo di limitare gli interventi sugli edifici posti nelle aree per attrezzature e spazi collettivi in Centro Storico, riconducendoli al massimo nella modalità della RE, si propone di aggiungere al comma 2 dell'art. 35 il seguente periodo in continuità alla frase "...fino alla validità della convenzione.", aggiungendo la frase "...e nella città storica nella quale per gli edifici esistenti si applicano le disposizioni di cui al successivo comma 7. "

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	5	Fonti, Franchini, Mauro, Murano Brunori e Tamburini
Astenuti Nr.	3	Giudici, Moretti e Renzi

Viene quindi posto in votazione l'emendamento soppressivo n. 3 all'allegato B1, a firma del Sindaco prot. n. 53155 del 15/3/16, così formulato:

"Allo scopo di eliminare un mero refuso normativo, estraneo alla formulazione ed alla ratio della norma, si propone di eliminare ai seguenti articoli:

art. 51 - comma 3,

art. 67 – comma 3,

art. 76 – comma 4,

art. 82 – comma 4,

in due punti dei passi normativi citati, il seguente periodo: "...o da quella esistente se superiore..."

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	2	Mauro e Murano Brunori

Astenuti Nr.	6	Fonti, Franchini, Giudici, Moretti, Renzi e Tamburini
--------------	---	---

Il Presidente del Consiglio Comunale Gallo pone ora in votazione l'emendamento sostitutivo n. 4 all'allegato B1, a firma del Sindaco prot. n. 53158 del 15/3/16, così formulato:

“Alla luce della dicotomia costituita dalla data di approvazione del nuovo strumento urbanistico, non coincidente con la data di entrata in vigore dello stesso, per effetto dell’articolato iter approvativo previsto dalla L.R. n° 20/2000, al fine di rendere maggiormente semplificati e certi i tempi relativi all’applicazione degli strumenti ancora vigenti, distinguendoli da quelli in cui rendere operativo a tutti gli effetti lo strumento subentrante, si propone di sostituire al comma 1 dell’art. 7 il periodo “...dalla data di approvazione...”, con il periodo “...dalla data di entrata in vigore...”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccarì Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	5	Fonti, Franchini, Mauro, Murano Brunori e Tamburini
Astenuti Nr.	3	Giudici, Moretti e Renzi

Viene quindi posto in votazione l'emendamento soppressivo e aggiuntivo all'allegato B1, n. 5 a firma del Sindaco prot. n. 53160 del 15/3/16, così formulato:

“Al fine di rendere coerenti i criteri generali di intervento previsti al Capo 17 sui fabbricati soggetti a tutela nella sottocategoria C, con la possibilità di ristrutturazione introdotta (seppure in maniera differenziata) nei fabbricati classificati C1 e C2, si propone nei seguenti articoli le modifiche:

art. 102, comma 1: dopo le parole “... A, B e C1...”, aggiungere “...qualora esclusi dall’applicazione della modalità RE...”;

art. 103, comma 1: come sopra;

art. 104, comma 1: dopo le parole “... A, B...”, le parole “...e C1 qualora esclusi dall’applicazione della modalità RE...”, sopprimendo la lettera “C”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccarì Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Moretti, Renzi e Tamburini

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, n. 7 a firma del Sindaco prot. n. 53163 del 15/3/16, così formulato:

“Allo scopo di non consentire un’estrema frammentazione delle unità immobiliari ad uso commerciale in ambito turistico, si ritiene necessario aggiungere ai seguenti articoli un passo normativo che ne limiti la possibilità.

Si propone pertanto di aggiungere ai seguenti articoli:

art. 58, comma 3;

art. 59, comma 5;

art. 61, comma 2;

art. 63, comma 3;

il seguente periodo:

“Le unità immobiliari ad uso b1.1 (per le sole attività di commercio al dettaglio) non potranno avere una Sc inferiore a mq. 70”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Moretti, Renzi e Tamburini

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, n. 8 a firma del Sindaco prot. n. 53167 del 15/3/16, così formulato:

“Al fine di colmare una mera carenza lessicale si propone di aggiungere al comma 6 dell’art. 7 dopo le parole “..Lungo tale percorso vale...”, le parole “...quanto previsto...”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Moretti, Renzi e Tamburini

Viene ora posto in votazione l'emendamento soppressivo e aggiuntivo all'allegato B1, n. 9 a firma del Sindaco prot. n. 53168 del 15/3/16, così formulato:

“Allo scopo di limitare le possibilità di intervento dei fabbricati (o porzioni degli stessi) soggetti a sanzione amministrativa, si propone di modificare il comma 3 dell’art. 8 nel modo seguente:

eliminare il seguente periodo “...e variazione dei tipi d’uso.”;

inserire il seguente periodo “Qualora il tipo d’uso di tale costruzione (o porzione di costruzione) non sia previsto nel sub-ambito, è sempre ammessa la variazione in un tipo d’uso consentito. Viceversa, in caso di tipo d’uso già ricompreso tra quelli ammessi, sono consentite unicamente variazioni in tipi d’uso che non comportino aumento di carico urbanistico ai sensi del successivo art. 37.”

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Moretti, Renzi e Tamburini

Il Presidente del Consiglio Comunale pone quindi in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, n. 10 a firma del Sindaco prot. n. 53169 del 15/3/16, così formulato:

“Tenuto conto della connotazione prettamente turistica del territorio, allo scopo di agevolare l'installazione di strutture per spettacoli viaggianti regolarmente riconosciute come tali dalla normativa in materia, si propone di aggiungere un ultimo comma all'art. 96 (Chioschi, edicole, dehors e strutture per il gioco, sport e spettacolo, posti su aree pubbliche e private), e all'art. 97 (Strutture contingenti e temporanee o stagionali) come segue:

“Non sono soggette al rispetto del limite di altezza e/o di Sc di cui al primo comma del presente articolo, le attrazioni di spettacolo viaggiante di cui all'art. 4 della Lg. N. 337/68, regolarmente autorizzate ai sensi dell'art. 69 del T.U.L.P.S. ”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	4	Fonti, Franchini, Murano Brunori e Tamburini
Astenuti Nr.	4	Giudici, Mauro, Moretti e Renzi

Viene ora posto in votazione l'emendamento aggiuntivo e sostitutivo all'allegato B1, n. 11 a firma del Sindaco prot. n. 53170 del 15/3/16, così formulato:

“Dato atto dell'indubbia valenza dei connotati caratteristici dell'edificato in ambito agricolo, nel tentativo di consentire tuttavia più ampia libertà progettuale, seppur sottoposta ad esame da parte di un competente Organo di valutazione (CQAP) che ne esamini gli impatti architettonici ed ambientali, si propone di modificare gli artt. 91 e 109 come segue:

art. 91: aggiungere un secondo periodo al comma 1 “In alternativa a quanto sopra, progettazione di edifici con sagoma e materiali diversi dovranno essere sottoposti al parere della CQAP.”;

art. 109: al comma 3, lett. c), sostituire le parole “...di forma e dimensioni particolari a giudizio del Responsabile dello Sportello Unico.”, con le parole “...di cui al secondo periodo, comma 1 del precedente art. 91.”

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	20	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Giudici, Mancini, Mauro, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Renzi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	4	Fonti, Franchini, Moretti e Tamburini

Il Presidente del Consiglio Comunale pone quindi in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, n. 12 a firma del Sindaco prot. n. 53172 del 15/3/16, così formulato:

“Nel quadro di un auspicabile aumento delle dotazioni ecologiche secondo i principi del Piano Urbano per la Mobilità, consentendo la realizzazione di parcheggi a raso lungo le principali arterie di traffico, si propone di aggiungere al comma 9 dell’art. 76, le seguenti parole: “...S.P. 258, A14...”.

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	4	Giudici, Mauro, Murano Brunori Renzi
Astenuti Nr.	4	Fonti, Franchini, Moretti e Tamburini

Viene ora posto in votazione l'emendamento soppressivo all'allegato B1, n. 14 a firma del Sindaco prot. n. 53175 del 15/3/16, così formulato:

“Ritenendo progettualmente coercitivo il divieto di realizzare parapetti in muratura piena alle rampe scale a servizio di una unità immobiliare come condizione per non costituire incremento di superficie complessiva, si propone di eliminare al secondo periodo dell’art. 17, comma 11 le parole “...e non sia realizzato con tamponamento pieno.”

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Moretti, Renzi e Tamburini

Il Presidente del Consiglio Comunale pone infine in votazione l'emendamento aggiuntivo all'allegato B1, presentato dal Cons. Moretti prot. n. 53256 del 15/3/16, così formulato:

“Allo scopo di favorire la fruibilità degli edifici da parte di persone diversamente abili, si propone la possibilità di realizzare meccanismi per il sollevamento verticale per l'abbattimento delle barriere architettoniche, consentendone l'installazione in deroga dalle

distanze previste dalla norma, aggiungendo il seguente periodo al comma 3 dell'art. 33 in continuità alla frase "...qualora prescritti dalle competenti autorità...", inserendo il seguente periodo: "...nonché per la realizzazione di ascensori per l'abbattimento di barriere architettoniche".

Esperita la votazione con modalità elettronica, il Consiglio Comunale approva l'emendamento con il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	24	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fonti, Franchini, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Giudici, Mancini, Mauro, Moretti, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Renzi, Tamburini, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	1	Murano Brunori
Astenuti Nr.	0	

RITENUTO quindi di procedere conseguentemente, il Presidente del Consiglio Comunale, esaurita la trattazione dell'argomento, pone in votazione la proposta deliberativa così come emendata;

Esperita la votazione con modalità elettronica, si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

47) di approvare, ai sensi dell'art. 33 e del comma 7 dell'art. 34 della L.R. n. 24/03/2000 n. 20 e s.m.i., i seguenti elaborati costituenti il Regolamento Urbanistico Edilizio (R.U.E.), modificati rispetto alla stesura adottata a seguito delle su espresse approvazioni delle controdeduzioni alle riserve provinciali ed alle richieste pervenute, rappresentati nella seguente documentazione, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo, in versione digitale in formato PDF/A firmati digitalmente, (All. B), dando atto che la versione vettoriale della cartografia del R.U.E. è stata realizzata secondo il modello dato per gli strumenti urbanistici generali comunali in formato digitale, previsto dall'Atto di Indirizzo approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 484/03, in attuazione della L.R. n. 20/2000, art. A-27:

1) Norme, costituita da:

- NORME elaborato: RUE.N;

2) Tavole, costituite da:

- RUE.1 da 1 a 18: Ambiti urbani, dotazioni territoriali e territorio rurale; scala 1:5.000;

- RUE.2 – 3: Città storica: categoria di tutela e unità d'intervento. Funzioni pubbliche e di interesse pubblico; scala 1:2.000;

3) VAS-VALSAT, costituite da:

- Rapporto ambientale elaborato: RUE.VAL;
- Sintesi non tecnica elaborato: RUE.VAL.ST;

48) di dare atto che la “Tavola dei vincoli”, corredata delle “Schede dei vincoli”, è parte integrante degli elaborati del PSC e pertanto, ai sensi e per gli effetti dell’art. 19 della L.R. 20/00, risulta elaborato costitutivo anche del POC, del RUE, dei PUA e relative varianti, limitatamente agli ambiti territoriali cui si riferiscono le loro previsioni;

49) di trasmettere alla Provincia ed alla Regione, ai sensi del comma 8 dell’art. 34 della LR 20/00, copia integrale del presente atto unitamente agli elaborati di cui al precedente punto 47) in versione digitale, formato PDF/A firmati digitalmente, e di depositare la stessa copia integrale presso il Comune, tramite pubblicazione nel sito web, per la libera consultazione;

50) di dare atto che la Regione provvederà alla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dell’avviso dell’avvenuta approvazione del RUE; che il RUE entrerà in vigore dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione di detto avviso e che, a decorrere da tale data, il RUE assumerà efficacia nei confronti di ogni trasformazione fisica e funzionale degli immobili sull’intero territorio comunale e sostituirà integralmente il Regolamento Edilizio previgente nonché, per le parti del territorio demandate al RUE dal vigente PSC, il PRG previgente (approvato con delibere di G.P. n. 351 del 03/08/1999 e n. 379 del 12/08/1999), fatti salvi, fino a decorrenza dei rispettivi termini ed efficacia, i vincoli espropriativi previsti dal PRG previgente;

51) di dare atto che dell’approvazione del RUE verrà data notizia sulla stampa locale;

52) di prendere atto che le misure che saranno adottate in merito al monitoraggio delle attività derivanti dall’attuazione del RUE, descritte nel Rapporto ambientale (Vas-Valsat), saranno inoltre pubblicate sulle pagine web dell’autorità procedente e di quella competente, unitamente al parere motivato ed alla dichiarazione di sintesi (All. 7) come richiesto dall’art. 17 del D.Lgs 152/2006;

53) di dare mandato agli uffici di modificare i frontespizi degli elaborati costituenti il piano per inserire gli estremi di approvazione della presente delibera, apponendo conseguentemente le relative firme digitali.

54) di prendere atto che, ai sensi dell’art. 39 del D.Lgs. n. 33/13, la presente deliberazione, corredata degli allegati parte integrante, è stata posta in pubblicazione sul sito del Comune di Rimini a partire dal giorno 15.03.2016;

55) di dare atto che il responsabile del procedimento è l’Arch. Alberto Fattori, Direttore della Pianificazione e Gestione Territoriale;

56) di dare atto che sul presente provvedimento sono stati espressi i pareri previsti dall’art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, così come dettagliatamente richiamato in premessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza di dare continuità alla procedura di approvazione del nuovo strumento di pianificazione territoriale,

Esperita la votazione con modalità elettronica, si ha il seguente risultato:

Presenti Nr.	25	
Votanti Nr.	25	
Favorevoli Nr.	17	Sindaco Gnassi, Agosta, Allegrini, Aloisio, Astolfi, Bertozzi, Corbelli, Donati, Fraternali, Gallo, Giorgetti, Mancini, Morolli, Piccari Enrico, Pironi, Zerbini e Zoffoli
Contrari Nr.	7	Fonti, Franchini, Giudici, Mauro, Murano Brunori, Renzi e Tamburini
Astenuti Nr.	1	Moretti

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Prende la parola l'Assessore Biagini per i ringraziamenti conclusivi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

GALLO VINCENZO

SEGRETARIO GENERALE

LAURA CHIODARELLI