



PIANO STRUTTURALE COMUNALE

Adozione:
Delibera di C.C. n.65 del 29/03/2011

Approvazione:
Delibera di C.C. n.00 del 00/00/0000

Sindaco:
Andrea Gnassi

Assessore al Territorio:
Roberto Biagini

Presidente del Consiglio Comunale:
Vincenzo Gallo

Segretario Comunale:
Laura Chiodarelli

**Direzione Pianificazione e
Gestione Territoriale, Coordinatore e
Capo Progetto Ufficio di Piano:**
Alberto Fattori

Ufficio Nuovi Strumenti Urbanistici

Ufficio Gestione Territoriale



**ELENCO OSSERVAZIONI RELATIVE AL PSC CON RIPORTATA
LA CONTRODEDUZIONE PER OGNI RICHIESTA, IN ORDINE DI
NUMERO DI PROTOCOLLO/DATA**

ALLEGATO N° 11

Strumento: PSC	Protocollo n.: 91825 del: 15/06/2011	Richiedente: GUERRA MARIA LUISA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 92520 del: 16/06/2011	Richiedente: SARTI LUIGIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 92542 del: 16/06/2011	Richiedente: SALVADORI FULVIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 93381 del: 17/06/2011	Richiedente: SARTI FRANCESCO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i></p>	Esito: Accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 96839 del: 23/06/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA VITTORIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 97788 del: 24/06/2011	Richiedente: TOMASETTI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione del tracciato della connessione verde, individuata dal PSC in tav.2, è di natura ideogrammatica e verrà valutata e definita in sede di POC, che costituisce la sede per l'elaborazione e l'integrazione dei progetti.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 98671 del: 27/06/2011	Richiedente: SARTI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 99563 del: 28/06/2011	Richiedente: ROSSI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 99993 del: 29/06/2011	Richiedente: SARTI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 100090 del: 29/06/2011	Richiedente: SARTI PIER PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i></p>	Esito: Non accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100099 del: 29/06/2011	Richiedente: BENEDETTINI GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100101 del: 29/06/2011	Richiedente: FABBRI ERCOLE
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione</p> <p>Tema: Dotazioni territoriali</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione del tracciato della connessione verde, individuata dal PSC in tav.2, è di natura ideogrammatica e verrà valutata e definita in sede di POC, che costituisce la sede per l'elaborazione e l'integrazione dei progetti.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100115 del: 29/06/2011	Richiedente: BIANCHINI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali</p> <p>Tema: Disposizioni generali e definizioni</p> <p><i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100740 del: 30/06/2011	Richiedente: TONI SONIA
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa</p> <p>Tema: Città consolidata</p> <p><i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i></p>	Esito: Non accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa</p> <p>Tema: Città consolidata</p> <p><i>Il PSC pur perseguitando la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 100923 del: 30/06/2011	Richiedente: VANNI FEDERICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 102385 del: 04/07/2011	Richiedente: ANGELI PIERLUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 104028 del: 06/07/2011	Richiedente: GIACOMINI BRUNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 104722 del: 07/07/2011	Richiedente: MALTONI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 105481 del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art. 1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 106730 del: 12/07/2011	Richiedente: BASCHETTI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 106731 del: 12/07/2011	Richiedente: SBRIGHI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 110893 del: 19/07/2011	Richiedente: DONZELLI DIEGO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 112543 del: 22/07/2011	Richiedente: GOLINELLI FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta accolta a seguito di recepimento di riserva provinciale avente le medesime finalità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è relativa ad un progetto in corso di definizione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 117260 del: 02/08/2011	Richiedente: CONSORZIO BONIFICA PROVINCIA DI RIMINI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle modalità attuative Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta anche a seguito di riserve provinciali che hanno comportato revisione del Titolo IV delle norme di PSC, art. 4.7 e 4.8, adeguando l'articolo alle disposizioni del PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 119588 del: 05/08/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA VITTORIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>Trattandosi di un'integrazione ad una precedente osservazione, si risponde nel merito della richiesta all'osservazione principale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 123024 del: 12/08/2011	Richiedente: SASSI ENRICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la riperimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 126092 del: 23/08/2011	Richiedente: GOVI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta relativamente all'inserimento nella Tavola dei vincoli dell'infrastruttura in oggetto, rimandando nella scheda dei vincoli alla disciplina del relativo regolamento, in quanto si tratta di un'opera realizzata che determina vincolo di inedificabilità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131890 del: 06/09/2011	Richiedente: BETTI MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131896 del: 06/09/2011	Richiedente: SALSI TIZIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131905 del: 06/09/2011 <i>integrato con Protocollo n. 141972 del 30/06/2015</i>	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta di eliminazione dell'individuazione del deposito di versante per quanto di nostra competenza, in quanto il richiedente ha prodotto idonea documentazione tecnica, integrata da successiva relazione geologica e di aggiornamento, a dimostrazione dell'assenza di tale deposito, subordinando la variazione delle tavole di Psc alla valutazione in sede d'Intesa da parte della Provincia, in qualità di organo competente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133018 del: 08/09/2011	Richiedente: PERAZZINI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133026 del: 08/09/2011	Richiedente: PERAZZINI LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 133386 del: 08/09/2011	Richiedente: AURELI ALFREDO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili</p> <p>Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>Si accoglie la richiesta di eliminare il limite di un quarto per la funzione residenziale in ambito AR1 e il limite di 1000 alloggi, modificando conseguentemente l'art. 5.5 commi 4 e 5, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i></p>	Esito: Accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC non individua classi di Diritto Edificatorio per aree ricadenti in ambiti di riqualificazione, ma fissa una capacità edificatoria potenziale che potrà essere attuata tramite POC.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133388 del: 08/09/2011	Richiedente: AURELI ALFREDO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 138635 del: 20/09/2011	Richiedente: TOMMASSONI CARLA
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la riperimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 138637 del: 20/09/2011	Richiedente: GUGLIELMINI LUCIO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la riperimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143298 del: 28/09/2011	Richiedente: PICCIONI GIANLUCA GIUSEPPE ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143304 del: 28/09/2011	Richiedente: MARCHETTI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 143331 del: 28/09/2011	Richiedente: SPIMI GIOVANNINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, limitatamente alla particella 78 foglio 181, in quanto riguarda un lotto edificato non legato alle esigenze dell'imprenditoria agricola, adiacente ad un ambito già inserito nel Territorio Urbanizzato. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della particella nel TU e conseguente modifica dell'ambito da ARP ad AUC U.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143345 del: 28/09/2011	Richiedente: PICCIONI GIANLUCA GIUSEPPE ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 145692 del: 03/10/2011	Richiedente: POZZATI TOLMINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 148099 del: 06/10/2011	Richiedente: BUGLI ALFREDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 148192 del: 06/10/2011	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 150534 del: 11/10/2011	Richiedente: BROLLI MARIA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 150542 del: 11/10/2011	Richiedente: ROSA ELVIRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 151711 del: 13/10/2011	Richiedente: BRIGHI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta <i>Si accoglie la richiesta, stralciando un tratto di viabilità dal perimetro del "Parco e giardino di pregio", in quanto trattasi di errore materiale.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 151715 del: 13/10/2011	Richiedente: BRIGHI GINO PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta <i>Si accoglie la richiesta, stralciando un tratto di viabilità dal perimetro del "Parco e giardino di pregio", in quanto trattasi di errore materiale.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 153752 del: 18/10/2011	Richiedente: VANNUCCI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta <i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 153764 del: 18/10/2011	Richiedente: BERTOZZI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 154299 del: 19/10/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155878 del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta eliminando dalla tav.3 e dalle norme di PSC il "progetto speciale di valorizzazione della città storica" n°8, in quanto oggetto di piano di recupero approvato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155922 del: 21/10/2011	Richiedente: BELLI LILIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definire l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155947 del: 21/10/2011	Richiedente: PROSPERI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>Richiesta non accolta in quanto l'incremento di ANS_A e B esterne al territorio urbanizzato determinerebbe il mancato rispetto di quanto disposto dall'art. 7.3 di PTCP. L'area risulta inoltre gravata da vincolo sovraordinato escludente l'edificazione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art. 4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156148 del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta accolta a seguito della revisione della tavola, che ha di fatto comportato l'eliminazione dell'errore grafico.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156505 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta correggendo, nella tavola 3 di PSC e nella relativa legenda, la grafia della pista ciclabile, al fine di identificarla come "da realizzare" al posto di "esistente".</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 156516 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta correggendo, nella tavola 3 di PSC e nella relativa legenda, la grafia della pista ciclabile, al fine di identificarla come "da realizzare" al posto di "esistente".</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156570 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, come di seguito specificato. Allegato A: si riporta il tracciato del progetto indicato al punto 1, relativamente al tratto previsto dal PUM tra via Grotta Rossa e via Amola; si segnala che il tracciato indicato al punto 5 è stato eliminato a seguito di riserva provinciale e che per i tratti indicati ai punti 2,3 e 4 sono stati recepiti gli ultimi progetti realizzati. Allegato B: nella tav. 3, a causa anche della scala di rappresentazione, sono state indicate le sole piste ciclabili principali; si accolgono comunque le richieste individuate in elenco come A2, A5 e A6. Allegato C: si accoglie la richiesta riportando in tav.3 i parcheggi scambiatori indicati dal PUM, sostituendo quelli riportati in adozione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156613 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto non si ritiene di inserire un vincolo su aree private, in fase di controdeduzione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per le seguenti motivazioni. 1) Area ex Corderia, Villa Ombrosa, area nei pressi della zona artigianale di Montescudo: non si ritiene di inserire un vincolo che limita l'edificabilità su aree private, in fase di controdeduzione. 2) P.le Fellini: l'area sarà inserita all'interno del Parco del Mare per la riqualificazione dell'intero comparto. 3) Giardini della stazione di Viserba: non si ritiene che l'area, di limitate dimensioni e vicina alla ferrovia, abbia le caratteristiche del "parco di pregio".</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156722 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156776 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta correggendo l'incongruenza nella colorazione delle zone B e C del vincolo acustico aeroportuale riportato in Tav. VAL.2.3.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156799 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto tale ipotesi progettuale non ha dato seguito ad alcun atto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, la disciplina relativa alle linee elettriche viene eliminata dall'art.6.11 rimandando alle norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 156817 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Accolta <i>La richiesta risulta accolta a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli dove, relativamente alla disciplina da applicarsi agli impianti fissi per la telefonia mobile si fa riferimento alla L.R. 30/2000 e alla Delibera di G.R. n°197/2001.</i>
<hr/>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156957 del: 24/10/2011	Richiedente: GAGLIARDI GABRIELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>
<hr/>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157012 del: 24/10/2011	Richiedente: SPADAZZI SABRINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>
<hr/>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157013 del: 24/10/2011	Richiedente: OTTAVIANI LIDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>
<hr/>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157016 del: 24/10/2011	Richiedente: CASOLIN SAMANTHA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>
<hr/>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157164 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua nella tav.3 le principali direttive stradali esistenti e di progetto.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 157173 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157177 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157184 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta riportando in tav.3 di PSC l'intero tracciato del progetto di via Diredaua.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157208 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta, introducendo la possibilità di realizzare infrastrutture viarie all'interno dell'art.2.6 delle norme di PSC, in analogia ad altri vincoli di natura sovraordinata che consentono la realizzazione di tali interventi.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157214 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157216 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando in "esistente" il tratto da via Giubasco fino al confine con Riccione riportato in tav.3. Si modifica in "esistente" anche il tratto da via Stoccolma a via Giubasco in quanto recentemente realizzato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157221 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta riportando in tav.3 di PSC la previsione della pista ciclabile di collegamento tra il parco Ausa e il nuovo quartiere "Porta sud".</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 157501 del: 25/10/2011	Richiedente: BRIOLI ROBERTO MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta risulta accoglibile nel suo principio generale in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista una revisione degli indici e delle modalità attuative.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157569 del: 25/10/2011	Richiedente: VASELLI ADAMO FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157612 del: 25/10/2011	Richiedente: BARBIANI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157692 del: 25/10/2011	Richiedente: FABBRI FABBRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito consolidato residenziale ad un altro Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controllata all'interno del relativo procedimento.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157882 del: 25/10/2011	Richiedente: MELUCCI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158190 del: 25/10/2011	Richiedente: SUCCI MAVI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158300 del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto la realizzazione del Project Financing per la riqualificazione del lungomare Spadazzi non è volontà dell'Amministrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158325 del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle previsioni di nuove strutture scolastiche.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158642 del: 26/10/2011	Richiedente: FRISONI MICHELINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158701 del: 26/10/2011	Richiedente: RIGHETTI MARINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Le possibilità edificatorie in ambito rurale sono definite dal PTCP, cui il PSC si conforma.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158714 del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158725 del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158730 del: 26/10/2011	Richiedente: ZAVOLI SERAFINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158782 del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158786 del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158794 del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi. Proprio per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, il PSC stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art.4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati. Non compete al PSC ma al POC, infine, la definizione delle modalità di trasferimento dei Diritti Edificatori da un'area ad un'altra, l'individuazione dell'ambito, l'assegazione dei diritti edificatori e la quantificazione delle dotazioni in conformità agli indirizzi del PSC.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158800 del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica relativa all'ERS Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi della L.244 del 24/12/2007, la quota da destinare ad edilizia residenziale sociale è dovuta da parte dei proprietari privati in aggiunta alle aree da destinare a standard.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158903 del: 26/10/2011	Richiedente: MONTEMAGGI MASSIMILIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la riperimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159215 del: 27/10/2011	Richiedente: SIGHICELLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159248 del: 27/10/2011	Richiedente: BONFE' VALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159451 del: 27/10/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con il PTCP che individua l'area come polo funzionale da attuarsi tramite sottoscrizione di accordo territoriale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159457 del: 27/10/2011	Richiedente: CARLINI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 159459 del: 27/10/2011	Richiedente: FRISONI LIDIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159464 del: 27/10/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159467 del: 27/10/2011	Richiedente: TENTONI ANTONIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159835 del: 27/10/2011	Richiedente: ROSA GIUSEPPA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato</p> <p>Tema: Territorio urbanizzato</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159887 del: 27/10/2011	Richiedente: UGUCCIONI OLIVIERO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 159889 del: 27/10/2011	Richiedente: RAFFAELLI MORENO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159898 del: 27/10/2011	Richiedente: RAFFAELLI MORENO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159908 del: 27/10/2011	Richiedente: CIAVATTA MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione. Si precisa inoltre che la definitiva approvazione del piano presentato è soggetta alle norme di salvaguardia e alla norma transitoria ai sensi degli articoli 12 e 41 della L.R.20/2000, nel rispetto delle norme prescrittive di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160122 del: 28/10/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata che, a seguito delle riserve provinciali e della conseguente revisione del dimensionamento del Piano, è stato ricollocato in ambito rurale.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160124 del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160127 del: 28/10/2011	Richiedente: ZANNONI ADRIANA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160128 del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160131 del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica</p> <p><i>Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i></p>	Esito: Accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160136 del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale nella Tavola dei vincoli da RS a RRC e modificando gli edifici secondari in "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale".</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il vincolo è determinato in virtù della presenza degli edifici esistenti nel catasto Calindri.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è relativa ad un progetto in corso di definizione. Tuttavia l'esatto tracciato di tale infrastruttura sarà definito solo a seguito dell'evoluzione progettuale dell'opera.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali. Si precisa inoltre che ai sensi dell'art.31 della L.R. 20/2000 i PUA possono assumere il valore e gli effetti dei piani di recupero.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160145 del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI MICHELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160147 del: 28/10/2011	Richiedente: RIPA PIERANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160204 del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160209 del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160213 del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160486 del: 28/10/2011	Richiedente: VILARDI STELLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160522 del: 28/10/2011	Richiedente: ZAGHINI VALERIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160530 del: 28/10/2011	Richiedente: DIONIGI MICAELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG); nel caso specifico l'area, essendo destinata nel PRG a parcheggio pubblico esterno al comparto 3.20, risulta correttamente classificabile al punto 1.3 della tabella riportata al comma 4 dell'art. 4.4, anziché al punto 1.4.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160534 del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI CRISTINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Il PSC pur perseguitando la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160537 del: 28/10/2011	Richiedente: CANUTI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160540 del: 28/10/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica delle modalità attuative Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto, secondo quanto disposto dalla L.R. 20/2000, gli ambiti per nuovi insediamenti possono comprendere anche sostituzioni di rilevanti parti di agglomerato urbano; sarà il POC a definire compatti e modalità attuative.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160557 del: 28/10/2011	Richiedente: FRISONI VITTORINA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto i parcheggi scambiatori sono individuati nel PSC in conformità al Piano Urbano della Mobilità.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160567 del: 28/10/2011	Richiedente: PALUMBO ROCCO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 161530 del: 02/11/2011	Richiedente: SALVIOLI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162267 del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162362 del: 03/11/2011	Richiedente: ROSSI IOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162403 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162414 del: 03/11/2011	Richiedente: BERTOZZI CINALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito consolidato residenziale ad un altro Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162418 del: 03/11/2011	Richiedente: CEFOLA CONCETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162427 del: 03/11/2011	Richiedente: RAMBALDI LISA
<i>annullato con Protocollo n. 155027 del 15/07/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata	Esito: Annnullata

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162443 del: 03/11/2011	Richiedente: BOSCHETTI GIAMPIERO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC non individua classi di Diritto Edificatorio per aree ricadenti in ambiti di riqualificazione, ma fissa una capacità edificatoria potenziale che potrà essere attuata tramite POC.</i></p>	Esito: Non accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>Si accoglie la richiesta suddividendo gli ambiti di riqualificazione in sotto-ambiti e prevedendo nell'art. 5.5 c.5 delle norme di PSC che la riqualificazione di un ambito possa avvenire per fasi successive in più POC, purché il POC contenga la definizione progettuale di almeno un sub-ambito, al fine di favorire una riqualificazione per ambiti omogenei.</i></p>	Esito: Accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>Si accoglie la richiesta prevedendo la possibilità d'insediamento della funzione residenziale anche nel sub-ambito oggetto di richiesta, modificando conseguentemente l'art. 5.5 delle norme di PSC e la Relazione di Piano, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162473 del: 03/11/2011	Richiedente: CUPIOLO RENZO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni</p> <p><i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art. 1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162487 del: 03/11/2011	Richiedente: AMBROSINI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta risulta di fatto già contenuta nelle modalità previste all'art. 5.7 comma 4 delle norme di PSC.</i></p>	Esito: Accolta
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162494 del: 03/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162507 del: 03/11/2011	Richiedente: FABBRI ANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta <i>Il PSC pur perseguiendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162529 del: 03/11/2011	Richiedente: GASPERI PIER FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162533 del: 03/11/2011	Richiedente: ALESSI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta <i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162540 del: 03/11/2011	Richiedente: SABATTINI ESTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta <i>Si accoglie la richiesta di eliminazione del collegamento stradale tra la via Marecchiese e la via Tonale, in quanto la realizzazione di tale collegamento stradale non rientra più tra i progetti di interesse dell'Amministrazione.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162558 del: 03/11/2011	Richiedente: CAPPELLI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162575 del: 03/11/2011	Richiedente: ROSSI NEVIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i></p>		
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i></p>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162578 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162587 del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
<p><i>integrazione con Protocollo n. 100805 del 11/07/2012</i></p>		
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i></p>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162592 del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i></p>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162601 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>		
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p>	Esito: Non accolta
<p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162607 del: 03/11/2011	Richiedente: GESSAROLI TERZO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162609 del: 03/11/2011	Richiedente: MORANDI BRUNO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>Si accoglie la richiesta, inserendo la particella 2154 del foglio 73 in ambito urbano consolidato prevalentemente residenziale, in quanto si tratta di un lotto recentemente edificato.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162612 del: 03/11/2011	Richiedente: BUCCI ROSELLA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162613 del: 03/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162619 del: 03/11/2011	Richiedente: BENDANDI GINO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162620 del: 03/11/2011	Richiedente: VALENTI BARTOLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162625 del: 03/11/2011	Richiedente: CANGINI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162627 del: 03/11/2011	Richiedente: RINALDINI ROSALBA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162629 del: 03/11/2011	Richiedente: VACCARINI NICOLETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162631 del: 03/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI ANNALISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162635 del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162648 del: 03/11/2011	Richiedente: MONDAINI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162651 del: 03/11/2011	Richiedente: PARA ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162654 del: 03/11/2011	Richiedente: MORRI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162657 del: 03/11/2011	Richiedente: ZANZANI MIRCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162674 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI ULLISSE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162679 del: 03/11/2011	Richiedente: MELONI WALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta di fatto già accolta nel suo principio generale in quanto il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq, nel caso sia attuato nelle aree ricomprese negli ambiti per nuovi insediamenti produttivi (ASP_N).</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162680 del: 03/11/2011	Richiedente: MORETTI FABRIZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162697 del: 03/11/2011	Richiedente: MENGUCCI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162704 del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI MAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162717 del: 03/11/2011	Richiedente: LINARDI SABRINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta di fatto già accolta nel suo principio generale in quanto il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq, nel caso sia attuato nelle aree ricomprese negli ambiti per nuovi insediamenti produttivi (ASP_N).</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162733 del: 03/11/2011	Richiedente: RINALDIS PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162740 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio <i>La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162743 del: 03/11/2011	Richiedente: PASQUINONI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162752 del: 03/11/2011	Richiedente: BETTI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale <i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162753 del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata <i>La richiesta non è accolta in quanto, nelle zone urbanizzate in ambito costiero, il PSC individua le aree in cui sono consentiti interventi di nuova edificazione in conformità con l'art. 5.7 di PTCP, ed intende confermare per tali aree la vocazione turistica, escludendo la destinazione residenziale.</i>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio <i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162759 del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i></p>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162760 del: 03/11/2011	Richiedente: PORROZZI GIOVANNA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162767 del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162770 del: 03/11/2011	Richiedente: CICCHINI GINO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato</p> <p>Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato. Inoltre, conseguentemente all'accoglimento di tale riserva, viene stralciata la previsione di nuovi ambiti insediativi e viene ricollocata l'area in oggetto in territorio rurale.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione</p> <p>Tema: Dotazioni territoriali</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è stata correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162775 del: 03/11/2011	Richiedente: STUDIO TI SOC. COOP.
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162780 del: 03/11/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162782 del: 03/11/2011	Richiedente: CANINI NADIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>Si accoglie la richiesta in quanto a seguito di una riserva provinciale sono stati eliminati dalla Tavola dei vincoli i crinali secondari.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162786 del: 03/11/2011 <i>integrato con Protocollo n. 109989 del 21/05/2015</i>	Richiedente: FRATICELLI PIERPAOLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto i progetti della viabilità dell'Amministrazione non prevedono l'eliminazione di tale arteria stradale.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC **Protocollo n.: 162789 del: 03/11/2011** Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO

integrazione con Protocollo n. 163689 del 28/07/2015

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica
Tema: Diritto edificatorio
Si accoglie parzialmente la richiesta, modificando la normativa al fine di non escludere la possibilità in sede di POC di definire comparti comprendenti aree ricadenti in ambiti consolidati e aree ricadenti in ambiti per nuovi insediamenti, anche non contigui.

Esito: **Parzialmente Accolta**

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio
La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa. Si risponderà nel merito della richiesta di modifica dell'ambito in AUC2, trattandosi di una richiesta di RUE, nella controdeduzione all'osservazione al RUE prot. 161888 del 2011 di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà.

Strumento: PSC **Protocollo n.: 162900 del: 04/11/2011** Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO

integrazione con Protocollo n. 163689 del 28/07/2015

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela
Tema: Vincoli e tutele
La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua l'area quale elemento di interesse ambientale di cui tutelare l'integrità.

Esito: **Non accolta**

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi
Tema: Vincoli e tutele
Si accoglie la richiesta nel suo principio generale, introducendo nell'art.2.6 la possibilità di prevedere interventi edificatori mediante studi progettuali regolati da POC, al fine di consentire il miglioramento della fruibilità di tali parchi.

Esito: **Accolta**

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio
La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.

Esito: **Non accolta**

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica
Tema: Diritto edificatorio
Si accoglie parzialmente la richiesta, modificando la normativa al fine di non escludere la possibilità in sede di POC di definire comparti comprendenti aree ricadenti in ambiti consolidati e aree ricadenti in ambiti per nuovi insediamenti, anche non contigui.

Esito: **Parzialmente Accolta**

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato
Tema: Territorio urbanizzato
La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.

Esito: **Non accolta**

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162901 del: 04/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>Le richieste di eliminazione del Diritto Edificatorio e di modifica della classificazione dell'ambito e del subambito in AUC2, sono consequenziali e subordinate alla richiesta fatta nella medesima osservazione che prevede l'inserimento nel territorio urbanizzato. Valutato che questa ultima richiesta, per le motivazioni ivi richiamate, non è accolta, risulta non accolta anche quella in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accogibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162904 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLONI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il progetto di riqualificazione della clinica è in buona parte già attuato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162905 del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI DINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162907 del: 04/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162908 del: 04/11/2011	Richiedente: PARI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162910 del: 04/11/2011	Richiedente: DELUCCA ORESTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Tuttavia l'area oggetto di richiesta è stata perimetrita nella variante 2012 al PTCP all'interno del sistema forestale boschivo e conseguentemente recepita nella Tavola dei vincoli del PSC.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta <i>La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglitibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162911 del: 04/11/2011	Richiedente: FORLANI TAMARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162912 del: 04/11/2011	Richiedente: VALENTI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162914 del: 04/11/2011	Richiedente: VALENTI DORINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162917 del: 04/11/2011	Richiedente: DE LUIGI TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162918 del: 04/11/2011	Richiedente: BIGUCCI LOREDANA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162920 del: 04/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI ROMANO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162922 del: 04/11/2011	Richiedente: PAZZAGLIA GABRIELLA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14</p> <p>Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162923 del: 04/11/2011	Richiedente: MORETTI MARCELLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria</p> <p>Tema: Varie</p> <p><i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162924 del: 04/11/2011	Richiedente: BERLINI DANILO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14</p> <p>Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162926 del: 04/11/2011	Richiedente: ALBANESI FABIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162927 del: 04/11/2011	Richiedente: BERSANI MIRCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162929 del: 04/11/2011	Richiedente: VASSIGHI MOHAMMED REZA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162931 del: 04/11/2011	Richiedente: ANELLI ALVARO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162938 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162940 del: 04/11/2011	Richiedente: MELCHIORRI SIMONA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162941 del: 04/11/2011	Richiedente: BERSANI SABRINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162943 del: 04/11/2011	Richiedente: ZANNI SERAFINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162946 del: 04/11/2011	Richiedente: POZZI GIANNINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162947 del: 04/11/2011	Richiedente: ZANNI SERAFINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162948 del: 04/11/2011	Richiedente: TORSANI DOMENICA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162950 del: 04/11/2011	Richiedente: OTTAVIANI MARIA TERESA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162952 del: 04/11/2011	Richiedente: VANDI ANSELMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162956 del: 04/11/2011	Richiedente: MEI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162957 del: 04/11/2011	Richiedente: FALCONI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162959 del: 04/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162961 del: 04/11/2011	Richiedente: RINALDI COLOMBA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162962 del: 04/11/2011	Richiedente: VANDI ALDO ARNALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162963 del: 04/11/2011	Richiedente: DOMINICI ASSUNTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162967 del: 04/11/2011	Richiedente: GARAVELLI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC definire le funzioni da insidiare nell'ambito oggetto di riqualificazione, tra quelle previste nell'art. 5.5 delle norme di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162968 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162969 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162970 del: 04/11/2011	Richiedente: DALL'ARA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162971 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI GLORIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162974 del: 04/11/2011	Richiedente: PECCI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162975 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI ROSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162976 del: 04/11/2011	Richiedente: CAPPELLI MILENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162979 del: 04/11/2011	Richiedente: SAURANO MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162986 del: 04/11/2011	Richiedente: GARAVELLI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con le modalità attuative che il PSC prevede per gli ambiti di riqualificazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162987 del: 04/11/2011	Richiedente: CANUTI ELSA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162991 del: 04/11/2011	Richiedente: VANUCCI STEFANIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163013 del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI LAURA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163022 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI VALENTINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163024 del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI RICCARDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163025 del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI IOLANDA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163028 del: 04/11/2011	Richiedente: CANARECCI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163041 del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI SILVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163051 del: 04/11/2011	Richiedente: PELLICCIONI NICOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163062 del: 04/11/2011	Richiedente: MINARDI RENATA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163063 del: 04/11/2011	Richiedente: PORCELLI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163065 del: 04/11/2011	Richiedente: ASTOLFI QUINTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163076 del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163078 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI COSTANTINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163082 del: 04/11/2011	Richiedente: ASTOLFI VALENTINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163095 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI ANNARITA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163096 del: 04/11/2011	Richiedente: LEARDINI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163098 del: 04/11/2011	Richiedente: DE FILIPPIS VINCENZO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163105 del: 04/11/2011	Richiedente: FALCONI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163128 del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163134 del: 04/11/2011	Richiedente: PAOLUCCI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163139 del: 04/11/2011	Richiedente: FANCHI SILVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163140 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI GIULIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163149 del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163151 del: 04/11/2011	Richiedente: CANTARELLI ANNA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163160 del: 04/11/2011	Richiedente: RINALDI ALBERTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163170 del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163174 del: 04/11/2011	Richiedente: BARRICELLI LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163177 del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163188 del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163195 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MARIA ANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163206 del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI DOMENICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163208 del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ALFIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163210 del: 04/11/2011	Richiedente: MALFATTI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163216 del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI SAMI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163219 del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI SANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163221 del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163229 del: 04/11/2011	Richiedente: IIRITI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163230 del: 04/11/2011	Richiedente: BERNARDINI FEDERICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163232 del: 04/11/2011	Richiedente: MAESTRI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163234 del: 04/11/2011	Richiedente: IIRITI GIOVANNI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163239 del: 04/11/2011	Richiedente: DE FILIPPIS ILENIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163241 del: 04/11/2011	Richiedente: CANNELLA RITA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163243 del: 04/11/2011	Richiedente: BERARDI ALEX
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163250 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MORENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163251 del: 04/11/2011	Richiedente: ZAGHINI GRAZIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163256 del: 04/11/2011	Richiedente: BERNARDINI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163257 del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI ALESSIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163263 del: 04/11/2011	Richiedente: ALUIGI OLIMPIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163265 del: 04/11/2011	Richiedente: CANARECCI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163268 del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163274 del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163278 del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163279 del: 04/11/2011	Richiedente: TOMMASSONI ANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163282 del: 04/11/2011	Richiedente: CAPPELLI MIRCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163285 del: 04/11/2011	Richiedente: CANNINI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163287 del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163289 del: 04/11/2011	Richiedente: CAPELLI PASQUA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163291 del: 04/11/2011	Richiedente: D'AGUI' CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163292 del: 04/11/2011	Richiedente: MALFATTI LARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163294 del: 04/11/2011	Richiedente: MARCATTILI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163299 del: 04/11/2011	Richiedente: CASALI VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163304 del: 04/11/2011	Richiedente: CORJA ELFRIDA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163310 del: 04/11/2011	Richiedente: GREGORINI IRIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163312 del: 04/11/2011	Richiedente: GRASSI ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163321 del: 04/11/2011	Richiedente: GRASSI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163322 del: 04/11/2011	Richiedente: MARCATTILI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163330 del: 04/11/2011	Richiedente: GIANNINI GIULIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163332 del: 04/11/2011	Richiedente: MATTEONI MARIA PIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163340 del: 04/11/2011	Richiedente: CIAVATTI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163342 del: 04/11/2011	Richiedente: AGOSTINI DIMITRI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163347 del: 04/11/2011	Richiedente: TORDI MASSIMILIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163349 del: 04/11/2011	Richiedente: CANTI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163351 del: 04/11/2011	Richiedente: PARMA LUCA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163354 del: 04/11/2011	Richiedente: CARNEVALETTI SILVIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163356 del: 04/11/2011	Richiedente: GUGNALI VINCENZA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163357 del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163361 del: 04/11/2011	Richiedente: MINARINI ANNAMARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163363 del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI ALFIERO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163366 del: 04/11/2011	Richiedente: BARBIANI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163367 del: 04/11/2011	Richiedente: BONFACINI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163368 del: 04/11/2011	Richiedente: MAURI LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163373 del: 04/11/2011	Richiedente: GIACUMBO SILENE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163377 del: 04/11/2011	Richiedente: BALDACCI CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163378 del: 04/11/2011	Richiedente: PATRIGNANI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163381 del: 04/11/2011	Richiedente: BALDACCI SECONDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163390 del: 04/11/2011	Richiedente: CERNI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163399 del: 04/11/2011	Richiedente: BUGLI GABRIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163402 del: 04/11/2011	Richiedente: GIANNINI TIZIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163406 del: 04/11/2011	Richiedente: STRAZZULLO SILVANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163410 del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA MATTIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163431 del: 04/11/2011	Richiedente: TOGNI ELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163432 del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163439 del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163440 del: 04/11/2011	Richiedente: CANNINI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163447 del: 04/11/2011	Richiedente: LEARDINI GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163457 del: 04/11/2011	Richiedente: SAPONI ROSANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163464 del: 04/11/2011	Richiedente: MATTIOLI MARIA CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163470 del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI CECILIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163474 del: 04/11/2011	Richiedente: GULINO KATIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163484 del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI PIER GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163489 del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163495 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI FILIPPO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163499 del: 04/11/2011	Richiedente: PATRIGNANI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163505 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI AGNESE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163507 del: 04/11/2011	Richiedente: MANCINI PAOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163510 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI UMBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163514 del: 04/11/2011	Richiedente: GESSAROLI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163518 del: 04/11/2011	Richiedente: ZANGHERI SANZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta identificando in tav. C.2.1b quali "tessuti misti residenziali e turistici" la particella 69 e parte della 377 del foglio 100, in quanto non destinati a viabilità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163520 del: 04/11/2011	Richiedente: MASSARI GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163527 del: 04/11/2011	Richiedente: GIOVAGNOLI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163529 del: 04/11/2011	Richiedente: SALVATORI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163530 del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163531 del: 04/11/2011	Richiedente: VAGNONI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163535 del: 04/11/2011	Richiedente: GESSIONI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163541 del: 04/11/2011	Richiedente: MANCINI VITTORIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163543 del: 04/11/2011	Richiedente: PINETTI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163544 del: 04/11/2011	Richiedente: MUCCINI ALBERTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163549 del: 04/11/2011	Richiedente: CARNEVALETTI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163551 del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163552 del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163553 del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI MARIA LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163560 del: 04/11/2011	Richiedente: MIGANI ANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163562 del: 04/11/2011	Richiedente: ARLOTTI ALBA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163565 del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI SUSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163581 del: 04/11/2011	Richiedente: FESTA BIANCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163591 del: 04/11/2011	Richiedente: MAGOTTI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163811 del: 07/11/2011	Richiedente: SEVERI MARIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163812 del: 07/11/2011	Richiedente: VENDEMINI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163814 del: 07/11/2011	Richiedente: AGOSTINI MARIA LUIGIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163816 del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI SERENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163820 del: 07/11/2011	Richiedente: PARI MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163821 del: 07/11/2011	Richiedente: BERTOZZI LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163825 del: 07/11/2011	Richiedente: CORSINI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163826 del: 07/11/2011	Richiedente: FABBRI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163828 del: 07/11/2011	Richiedente: CUPIOLI IMELDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163832 del: 07/11/2011	Richiedente: PARI PRIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163835 del: 07/11/2011	Richiedente: SANTOLINI GINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163839 del: 07/11/2011	Richiedente: VANDI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163841 del: 07/11/2011	Richiedente: TIRABOSCHI CABIRIA LUISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163844 del: 07/11/2011	Richiedente: FESTA FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163852 del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI MAURO SAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163853 del: 07/11/2011	Richiedente: PROVENZALE MARINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163854 del: 07/11/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA GRAZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163855 del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163858 del: 07/11/2011	Richiedente: BERNABE' GIAN LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163859 del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163860 del: 07/11/2011	Richiedente: BERTI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163864 del: 07/11/2011	Richiedente: TOGNI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163868 del: 07/11/2011	Richiedente: IACOVITTI ELISABETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163871 del: 07/11/2011	Richiedente: NANNI DANIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163875 del: 07/11/2011	Richiedente: NANNI MATTEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163876 del: 07/11/2011	Richiedente: CETRO ROSARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163878 del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFICA VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163880 del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI ULTIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163883 del: 07/11/2011	Richiedente: COSTACHE CRISTIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163892 del: 07/11/2011	Richiedente: MAZZA MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163949 del: 07/11/2011	Richiedente: DI SAURO ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163958 del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163969 del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI TAMARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163976 del: 07/11/2011	Richiedente: ANTOLINI LORIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163980 del: 07/11/2011	Richiedente: TOGNI ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163983 del: 07/11/2011	Richiedente: DIANO MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163985 del: 07/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CINZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163989 del: 07/11/2011	Richiedente: PIRONI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164001 del: 07/11/2011	Richiedente: BAGGIONI ELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164003 del: 07/11/2011	Richiedente: TORREGGIANI GIOVANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164005 del: 07/11/2011	Richiedente: BERARDI MARIA VIRGINIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164014 del: 07/11/2011	Richiedente: CENNI INES
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164016 del: 07/11/2011	Richiedente: SANTOLINI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164017 del: 07/11/2011	Richiedente: ROSSI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164023 del: 07/11/2011	Richiedente: MANTOVANI FLAVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164025 del: 07/11/2011	Richiedente: ARLOTTI TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164029 del: 07/11/2011	Richiedente: MACCAGLI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164032 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTI MORIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164035 del: 07/11/2011	Richiedente: VULCANI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164047 del: 07/11/2011	Richiedente: SCAPATICCI MARIA ANTONIETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164052 del: 07/11/2011	Richiedente: BETTINI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164054 del: 07/11/2011	Richiedente: GASPARI DONATELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164055 del: 07/11/2011	Richiedente: DEPAOLI ELIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164064 del: 07/11/2011	Richiedente: MACCAGLI AMEDEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164065 del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA ANNUNZIATINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164071 del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA SALVATORE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164077 del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA SANTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164090 del: 07/11/2011	Richiedente: FRANCHINI FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164096 del: 07/11/2011	Richiedente: FRANCHINI VITANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164102 del: 07/11/2011	Richiedente: POLINI ADELINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164105 del: 07/11/2011	Richiedente: CORDISCO ANNA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164106 del: 07/11/2011	Richiedente: MAESTRI ERNESTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164108 del: 07/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ELEONORA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164111 del: 07/11/2011	Richiedente: CANALI CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164113 del: 07/11/2011	Richiedente: FLORIO MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164118 del: 07/11/2011	Richiedente: BACCIOCCHI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164130 del: 07/11/2011	Richiedente: FIRRIOLI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164144 del: 07/11/2011	Richiedente: VULCANI SAMANTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164149 del: 07/11/2011	Richiedente: RINALDI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164154 del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFAELLI GIUSEPPINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164156 del: 07/11/2011	Richiedente: RINALDI CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164159 del: 07/11/2011	Richiedente: GUIDI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164162 del: 07/11/2011	Richiedente: PIERMARINI GABRIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164164 del: 07/11/2011	Richiedente: GUIDI ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164173 del: 07/11/2011	Richiedente: CIAVATTI ELISABETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164189 del: 07/11/2011	Richiedente: TROIANI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164199 del: 07/11/2011	Richiedente: TROIANI IVAN
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164204 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164208 del: 07/11/2011	Richiedente: ZANARDI ENRICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164211 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI DANIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164213 del: 07/11/2011	Richiedente: CELLI MERIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164220 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI BEATRICE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164229 del: 07/11/2011	Richiedente: IIRITI GIOCONDA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164232 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELLANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164233 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MANUEL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164241 del: 07/11/2011	Richiedente: DI TRANI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164248 del: 07/11/2011	Richiedente: SEBASTIANI ROBERTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164251 del: 07/11/2011	Richiedente: RONCHI ALICE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164254 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELL VINCENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164261 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELL MICHELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164262 del: 07/11/2011	Richiedente: DI TRANI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164271 del: 07/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164275 del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELL MANUELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164276 del: 07/11/2011	Richiedente: TORDI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164279 del: 07/11/2011	Richiedente: GIANNINI VINCENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164280 del: 07/11/2011	Richiedente: STERNINI MATTEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164285 del: 07/11/2011	Richiedente: RONCI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164287 del: 07/11/2011	Richiedente: RITONDALI LINA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164290 del: 07/11/2011	Richiedente: CORBELLINI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164293 del: 07/11/2011	Richiedente: IIRITI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164294 del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164297 del: 07/11/2011	Richiedente: PALUMBO RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164298 del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFICA GAIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164308 del: 07/11/2011	Richiedente: BOYTSOVA SVITLANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164318 del: 07/11/2011	Richiedente: SHEHU ASTRIT
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164322 del: 07/11/2011	Richiedente: SHEHU MANJOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164323 del: 07/11/2011	Richiedente: ESPOSITO LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164328 del: 07/11/2011	Richiedente: SALVI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164332 del: 07/11/2011	Richiedente: SIANO CRISTIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164335 del: 07/11/2011	Richiedente: NERI PIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164339 del: 07/11/2011	Richiedente: RUSSO ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164341 del: 07/11/2011	Richiedente: OTTAVIANI ANNAMARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164344 del: 07/11/2011	Richiedente: FANTINI IDA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164350 del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI MARINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164357 del: 07/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI PASQUALE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164358 del: 07/11/2011	Richiedente: ALUIGI MORENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164365 del: 07/11/2011	Richiedente: BOLOGNA PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164372 del: 07/11/2011	Richiedente: HYOTYLANMAKI HILKKA HELINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164374 del: 07/11/2011	Richiedente: COSTO MARIA ROMANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Non accolta
<i>Non si accoglie la richiesta di modifica dello stato attuativo indicato in tav. D.1 di Quadro conoscitivo in quanto l'area non risulta interessata da piani attuativi approvati; conseguentemente non si accoglie la modifica della tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164375 del: 07/11/2011	Richiedente: COSMI KATIUSCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164376 del: 07/11/2011	Richiedente: AMBROSINI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164377 del: 07/11/2011	Richiedente: LONFERNINI MANUELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164381 del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI KATIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164383 del: 07/11/2011	Richiedente: DARDARI LEANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164384 del: 07/11/2011	Richiedente: TRONI MARIANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164385 del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164388 del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164390 del: 07/11/2011	Richiedente: FERRARA GILBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164392 del: 07/11/2011	Richiedente: MIELE ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164396 del: 07/11/2011	Richiedente: SOLDATI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164406 del: 07/11/2011	Richiedente: TOSI MARIA ROSARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164409 del: 07/11/2011	Richiedente: MASTRIA MARIA ASSUNTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164414 del: 07/11/2011	Richiedente: FESTA EUGENIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164415 del: 07/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164447 del: 07/11/2011	Richiedente: FERRARONI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164453 del: 07/11/2011	Richiedente: CASADEI SILVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164455 del: 07/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI GIGLIOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164457 del: 07/11/2011	Richiedente: MAGOTTI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164458 del: 07/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164459 del: 07/11/2011	Richiedente: DI BENEDETTI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164619 del: 08/11/2011	Richiedente: BIGUCCI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164638 del: 08/11/2011	Richiedente: BODELLINI DONATELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164639 del: 08/11/2011	Richiedente: BEBI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164643 del: 08/11/2011	Richiedente: VACCARINI GRETA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164645 del: 08/11/2011	Richiedente: ROVERELLI WALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164646 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDACCI ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164652 del: 08/11/2011	Richiedente: VICHI LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164653 del: 08/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI FAUSTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164655 del: 08/11/2011	Richiedente: PINTO ANNAMARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164657 del: 08/11/2011	Richiedente: CARABINI ROSELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164658 del: 08/11/2011	Richiedente: VICHI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164659 del: 08/11/2011	Richiedente: NUCCI LORETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164663 del: 08/11/2011	Richiedente: BERSANI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164666 del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIANI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164674 del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164676 del: 08/11/2011	Richiedente: BERTUCCIOLI RITA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164679 del: 08/11/2011	Richiedente: FEDUZI ERWIN
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164681 del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164685 del: 08/11/2011	Richiedente: MAGNANI IRMA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164687 del: 08/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164688 del: 08/11/2011	Richiedente: BELLUCCI FRANCA CARLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164692 del: 08/11/2011	Richiedente: TROVATELLI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164695 del: 08/11/2011	Richiedente: SUZZI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164698 del: 08/11/2011	Richiedente: SALVADORI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164700 del: 08/11/2011	Richiedente: NIELI ANTONELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164701 del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI ANTONELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164702 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164707 del: 08/11/2011	Richiedente: BERLINI MARIA LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164709 del: 08/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164711 del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164713 del: 08/11/2011	Richiedente: MAGOTTI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164716 del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI MARIA LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164720 del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164722 del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164726 del: 08/11/2011	Richiedente: MAMI TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164727 del: 08/11/2011	Richiedente: ALBANO VALERIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164730 del: 08/11/2011	Richiedente: GRASSI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164732 del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164740 del: 08/11/2011	Richiedente: DEPAOLI ANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164742 del: 08/11/2011	Richiedente: PRISCO VINCENZO PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con gli obiettivi di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164747 del: 08/11/2011	Richiedente: MARIANI COLOMBA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164748 del: 08/11/2011	Richiedente: LICURIA CARMELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164764 del: 08/11/2011	Richiedente: VITTORI SANTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164768 del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI DANIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164770 del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIANI COSTANTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164773 del: 08/11/2011	Richiedente: POGGIOLO TULLIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164774 del: 08/11/2011	Richiedente: CASADEI ROSANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164778 del: 08/11/2011	Richiedente: LADERCHI ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164779 del: 08/11/2011	Richiedente: FARNETI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164780 del: 08/11/2011	Richiedente: BELLINI CRISTIAN
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164783 del: 08/11/2011	Richiedente: CANARECCI ANNA MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164784 del: 08/11/2011	Richiedente: MALPASSI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164787 del: 08/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164788 del: 08/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MIRELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164791 del: 08/11/2011	Richiedente: CANDARELLA PAOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164794 del: 08/11/2011	Richiedente: PEZZI AIMONE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164796 del: 08/11/2011	Richiedente: BELLI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164800 del: 08/11/2011	Richiedente: FESTA GIANLUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164801 del: 08/11/2011	Richiedente: VANZINI VALERIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164808 del: 08/11/2011	Richiedente: RICCARDI GIOVANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164810 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164817 del: 08/11/2011	Richiedente: PIRONI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164840 del: 08/11/2011	Richiedente: FALCONI MICHELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164846 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164847 del: 08/11/2011	Richiedente: BENZONI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164852 del: 08/11/2011	Richiedente: TONELLI MARCELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164853 del: 08/11/2011	Richiedente: DONDI LUIGIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164858 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI CHIARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164859 del: 08/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164865 del: 08/11/2011	Richiedente: BODELLINI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164867 del: 08/11/2011	Richiedente: PARI LUCIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164868 del: 08/11/2011	Richiedente: ABBATE GAMBINO FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164871 del: 08/11/2011	Richiedente: CECCHETTI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164873 del: 08/11/2011	Richiedente: BIANCHI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164876 del: 08/11/2011	Richiedente: PIVA STEFANO FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164878 del: 08/11/2011	Richiedente: BIANCHI SILVANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164881 del: 08/11/2011	Richiedente: FIORETTO EVA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164887 del: 08/11/2011	Richiedente: MARINO LUCIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164890 del: 08/11/2011	Richiedente: VANTINI GIOVANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164914 del: 08/11/2011	Richiedente: ARCANGELI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione dell'area su cui trasferire il deposito degli automezzi della TRAM avverrà in sede di POC contestualmente alla definizione del progetto di riqualificazione dell'area liberata. Si precisa che le funzioni insediabili sono definite nell'art. 5.5 delle norme di PSC.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164920 del: 08/11/2011	Richiedente: VACCARINI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164924 del: 08/11/2011	Richiedente: MORRI ANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164954 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164989 del: 08/11/2011	Richiedente: BARBERIS ERCOLINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE. Si risponderà nel merito della richiesta di modifica dell'ambito in AUC2, trattandosi di una richiesta di RUE, nella controdeduzione all'osservazione al RUE prot. 167355 del 2011 di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165010 del: 08/11/2011	Richiedente: CANCELLIERI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165020 del: 08/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta risulta accoglibile nel suo principio generale in quanto, a seguito delle riserve provinciali l'area è stata stralciata dagli ambiti ANS A e con osservazione d'ufficio viene ricollocata in ambito ASP_N; conseguentemente il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165056 del: 08/11/2011	Richiedente: PEILONI SIMONETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165070 del: 08/11/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165089 del: 08/11/2011	Richiedente: BASCHETTI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165092 del: 08/11/2011	Richiedente: LISI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165099 del: 08/11/2011	Richiedente: ROMANI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165107 del: 08/11/2011	Richiedente: CESARI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando da RS a RRC la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale ed all'edificio religioso accorpato nella Tavola dei vincoli e modificando l'edificio secondario in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche degli edifici sulla base delle informazioni fornite dall'osservante.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165117 del: 08/11/2011	Richiedente: ZANNONI FERNANDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165122 del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI SILVANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165124 del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIERI SILVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165128 del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165135 del: 08/11/2011	Richiedente: TROIANI MITLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165144 del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165149 del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI FIORELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165150 del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165157 del: 08/11/2011	Richiedente: PERAZZINI MERCEDES
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165160 del: 08/11/2011	Richiedente: DI ANGELO ALDUINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in fase di controdeduzione il PSc non effettua un aggiornamento dei dati di Quadro Conoscitivo, ma solo una correzione di errori puntuali; ai sensi dell'art. 1.4 c.2 delle norme di PSC, il Quadro Conoscitivo verrà aggiornato in occasione dei Piani Operativi Comunali successivi al primo.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165162 del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165166 del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI IVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165179 del: 08/11/2011	Richiedente: IIRITI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165181 del: 08/11/2011	Richiedente: RENZINI LIDYA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165187 del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indicati territorialmente stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165189 del: 08/11/2011	Richiedente: GOBBI ENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165190 del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI EUGENIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165195 del: 08/11/2011	Richiedente: GOBBI SIMONA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165203 del: 08/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165208 del: 08/11/2011	Richiedente: OLIVA GRAZIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165220 del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>		

Strumento: PSC Protocollo n.: 165234 del: 08/11/2011 Richiedente: MAGNANI PIERINO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.

Strumento: PSC Protocollo n.: 165242 del: 08/11/2011 Richiedente: MONTANARI GIANFRANCO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale
Tema: Città consolidata

Esito: **Non accolta**

Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.

Strumento: PSC Protocollo n.: 165243 del: 08/11/2011 Richiedente: POGGIOLE WALTER

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio

Esito: **Non accolta**

La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglitibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.

Strumento: PSC Protocollo n.: 165254 del: 08/11/2011 Richiedente: SAMPAOLI LINO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione
Tema: Dotazioni territoriali

Esito: **Accolta**

Si accoglie la richiesta relativamente alle aree in oggetto, eliminando dalle tavole di QC la destinazione a verde pubblico, in quanto si tratta di aree destinate all'edificazione privata dal P.P. Alba Adriatica.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali
Tema: Disposizioni generali e definizioni

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con la legislazione in materia e con la volontà del PSC.

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165267 del: 08/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165268 del: 08/11/2011	Richiedente: MANDUCHI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165270 del: 08/11/2011	Richiedente: BERSANI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165273 del: 08/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Gli interventi ammissibili sono pertanto disciplinati dal relativo articolo di norma di PTCP.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165276 del: 08/11/2011	Richiedente: GHIGI BEATRICE ANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165280 del: 08/11/2011	Richiedente: PELLICCIONI NICOLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è stata adeguata al tracciato previsto dal PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165290 del: 08/11/2011	Richiedente: PESARESI ULCISSE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165306 del: 08/11/2011	Richiedente: FEDERICO MARIA GRAZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165354 del: 08/11/2011	Richiedente: MARTININI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP; inoltre a seguito di osservazione d'ufficio, l'intera area oggetto di piano particolareggiato del Centro Agro Alimentare viene inserita in Polo funzionale ed assoggettata alla specifica disciplina del Piano, fino alla sua scadenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165356 del: 08/11/2011	Richiedente: GUIZZARDI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165357 del: 08/11/2011	Richiedente: FILIPPINI SIMONE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165358 del: 08/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il progetto è soggetto alle norme di salvaguardia previste per legge.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165359 del: 08/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165361 del: 08/11/2011	Richiedente: ALBERANI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica relativa all'ERS Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC ha previsto la quota di ERS anche per i piani non convenzionati alla data di adozione del Piano.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165364 del: 08/11/2011 <i>integrato con Protocollo n. 132590 del 12/07/2013</i>	Richiedente: TROTTA ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165370 del: 08/11/2011	Richiedente: ROSSI EGIDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto l'area risulta di proprietà pubblica.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165371 del: 08/11/2011	Richiedente: PELLICCIONI FERNANDO MARIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni</p> <p><i>La richiesta risulta accolta a seguito dell'adeguamento temporale dell'art. 1.7 delle norme di PSC.</i></p>	Esito: Accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni</p> <p><i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art. 1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165380 del: 08/11/2011	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di una infrastruttura sulla quale il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di un'opere la cui progettazione e gestione spetta ad Agenzia TRAM.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165382 del: 08/11/2011	Richiedente: COSMI MARCO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165385 del: 08/11/2011	Richiedente: ARATRI ILLIAS
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>Si accoglie la richiesta prevedendo la possibilità d'insediamento della funzione residenziale anche nel sub-ambito oggetto di richiesta, modificando conseguentemente l'art. 5.5 delle norme di PSC e la Relazione di Piano, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i></p>	Esito: Accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>Si accoglie la richiesta suddividendo gli ambiti di riqualificazione in sotto-ambiti e prevedendo nell'art. 5.5 c.5 delle norme di PSC che la riqualificazione di un ambito possa avvenire per fasi successive in più POC, purché il POC contenga la definizione progettuale di almeno un sub-ambito, al fine di favorire una riqualificazione per ambiti omogenei.</i></p>	Esito: Accolta

Strumento: PSC

Protocollo n.: 165389 del: 08/11/2011

Richiedente: RICCI ROBERTO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Osservazione relativa a elementi strategici e alle principali opzioni strutturali

Tema: Varie

Esito: **Accolta parzialmente**

Si accoglie parzialmente la richiesta secondo quanto meglio dettagliato nei successivi punti. • In merito alle infrastrutture e alle previsioni di spostamento della ferrovia verso monte o alla sostituzione del TRC con una metropolitana di costa, segnaliamo che il PSC è uno strumento che ai sensi dell'art. A-5 "recepisce le previsioni e la programmazione della pianificazione sovraordinata". Non risulta quindi accoglibile tale richiesta. Appare inoltre utile ricordare che il PSC non ha possibilità alcuna di apporre vincolo se non di tipo conformativo. • Al contrario, si condividono le linee ed i suggerimenti sul centro storico, che in parte sono già contenute nel PSC adottato e in parte in corso d'attuazione già nella fase di salvaguardia, si vedano i citati progetti per la riqualificazione di piazza Malatesta contigua al recupero del teatro Galli. Si accoglie la richiesta d'integrazione del progetto speciale 7, relativo a piazzale Gramsci dove potrebbe essere insediato un nuovo mercato coperto e la realizzazione di un parcheggio interrato (da verificare in maggioranza). Si ribadisce inoltre, come già contenuto nel piano adottato, che l'impalcato delle scelte progettuali sono state mutuate da quelle indicate dal Piano Strategico e successivamente dal Masterplan Strategico, ne sono una chiara e lucida dimostrazione il parco del mare prima e l'anello verde e le nuove visioni sul centro storico inserito in controdeduzione. Infatti nella fase di approvazione sono state inseriti il progetto di riqualificazione e di arredo delle nuove piazze che guiderà anche l'individuazione degli assi commerciali (tavola 3 del RUE) e l'anello verde, quale nuovo progetto infrastrutturale sorto attorno le parti più significative delle città, capace di raccordare i parchi urbani Ausa e Marecchia (tavola 3 del PSC) e in qualità di punto d'arrivo degli assi radiali ciclabili di connessione dalle periferie. L'anello verde potrà così garantire quanto richiesto, ovvero una ricucitura organica del territorio e l'integrazione del sistema del verde urbano. • La riqualificazione lungo la ferrovia in prossimità delle stazioni del TRC, già auspicata nella PSC adottato e confermato in sede di approvazione aree che potranno essere connesse in fase di progettazione all'ambizioso progetto del più grande parco lineare della città: il parco del mare. Risulterà questo il progetto forte capace di dare una nuova immagine a tutta la città turistica, un progetto mutevole che si dovrà adattare alle diverse anime della città lineare senza dimenticare il tema centrale del Wellness. • In merito alla fascia turistica, pur ribadendo di non voler incrementare la residenza, per la riqualificazione dell'apparato alberghiero si recepisce il suggerimento e si affianca a quanto già contenuto in fase di adozione, una metodologia tutta contenuta nel RUE tutta interna alla zona turistica, che prevede la possibilità di rigenerare le strutture esistenti mediante trasferimenti di volumetrie provenienti da strutture fuori mercato o ormai prossime, attivando procedure premiali ai sensi dell'articolo 7ter della LR 20/2000 ottenibili al raggiungimento di obiettivi d'interesse pubblico. Tale modalità d'intervento non potrà comunque prescindere dal voler incrementare aree libere mediante spostamenti di volumi tra strutture ricettive, che dovranno principalmente generare miglioramenti dei servizi collettivi consentendo anche eventuali incrementi in altezza. • In merito agli interventi da realizzarsi per la spiaggia, si segnala che le competenze in merito sono demandate ai piani operativi e al vigente piano spiaggia. • Pur rilevando l'importanza strategica dell'ambito dell'area Stazione, il PSC, preso atto delle difficoltà procedurali e della quantità di attori in gioco, lascia aperto un ventaglio di possibilità progettuali ed insediativa (quali contenitori culturali, sociali, legati al sistema dei servizi, al marketing territoriale, ecc.) e ponendo un unico limite insediativo alla residenza.

Strumento: PSC

Protocollo n.: 165391 del: 08/11/2011

Richiedente: SACCHETTI ELISA

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale

Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: PSC

Protocollo n.: 165399 del: 08/11/2011

Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale

Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165405 del: 08/11/2011	Richiedente: MARTININI PASQUALE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165412 del: 08/11/2011	Richiedente: SANCISI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165415 del: 08/11/2011	Richiedente: BALDINI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta, modificando l'individuazione della Unità di Paesaggio da 2e1 a 2e2 in conformità all'edificato limitrofo e confinante, avente le medesime caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta comprendendo le particelle 50 e 456 del foglio 47 tra i "tessuti omogenei frutto di piani attuativi recenti", individuati in tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo, in quanto trattasi di errore materiale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165418 del: 08/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165424 del: 08/11/2011	Richiedente: MUSONE BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165426 del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165427 del: 08/11/2011	Richiedente: MUSONE ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165429 del: 08/11/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165432 del: 08/11/2011	Richiedente: CONFCOOPERATIVE UNIONE RIMINI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165436 del: 08/11/2011	Richiedente: BELLAVISTA LANFRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165438 del: 08/11/2011	Richiedente: GROSSI ELFO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165447 del: 08/11/2011	Richiedente: MARIANI LEONARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165449 del: 08/11/2011	Richiedente: GIANGIULIO CASIMIRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165454 del: 08/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165456 del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165465 del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165475 del: 08/11/2011	Richiedente: PROVINCIA DI RIMINI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165496 del: 08/11/2011	Richiedente: ORLATI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165498 del: 08/11/2011	Richiedente: CAPPELLI RITA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165500 del: 08/11/2011	Richiedente: RINALDI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165502 del: 08/11/2011	Richiedente: ORLATI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165507 del: 08/11/2011	Richiedente: ZANI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165512 del: 08/11/2011	Richiedente: ROSSI MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165518 del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165620 del: 09/11/2011	Richiedente: LUNEDI AGOSTINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturello non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165624 del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165629 del: 09/11/2011	Richiedente: MARTININI LINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP; inoltre a seguito di osservazione d'ufficio, l'intera area oggetto di piano particolareggiato del Centro Agro Alimentare viene inserita in Polo funzionale ed assoggettata alla specifica disciplina del Piano, fino alla sua scadenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165633 del: 09/11/2011	Richiedente: PINI GIOVANBATTISTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale a polo funzionale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165634 del: 09/11/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC attribuisce le categorie d'intervento agli edifici delle colonie marine in conformità alla L.R.20/2000 e a quanto disciplinato dal PTCP.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto la tipologia degli interventi ammissibili è definita sulla base della classificazione delle colonie effettuata dal PTCP ed in conformità all'art. A-9 c.1 della L.R. 20/2000.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165635 del: 09/11/2011	Richiedente: ROSSI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165637 del: 09/11/2011	Richiedente: GASPERONI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto dall'analisi storica svolta e dalla ricognizione effettuata dal PTCP, l'edificio risulta individuato come colonia.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165641 del: 09/11/2011	Richiedente: DOTTORI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accogibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165642 del: 09/11/2011	Richiedente: CARRARA LILIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165645 del: 09/11/2011	Richiedente: CORBELL WERTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165649 del: 09/11/2011	Richiedente: SUTTI PIERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165650 del: 09/11/2011	Richiedente: PERAZZINI GIULIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione della paleofalesia è derivata da uno studio geologico specifico effettuato per la redazione degli aspetti geologici del Piano, che ha consentito di definire l'esatta dimensione dell'area soggetta a tutela.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165651 del: 09/11/2011	Richiedente: GIAMPAOLI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165653 del: 09/11/2011	Richiedente: CONTI AUGUSTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165656 del: 09/11/2011	Richiedente: FAGGIOLI FAUSTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165659 del: 09/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165661 del: 09/11/2011	Richiedente: CASANOVA LEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165665 del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165668 del: 09/11/2011	Richiedente: FERRINI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165671 del: 09/11/2011	Richiedente: RICCI GRAZIELLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Infatti non sono mai state prodotte le integrazioni all'indagine geologica previste nell'osservazione stessa ed indicate a pag. 4, nel punto "motivazioni della proposta". Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la riperimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165676 del: 09/11/2011	Richiedente: STRINGARA EZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>In conseguenza dell'accoglimento di riserve provinciali, dall'adozione, le superfici territoriali delle ANS_A riducono la loro quota percentuale di circa il 10% rispetto alle C; le B mantengono le loro quote di superficie invariate. Dato atto che i diritti edificatori e le modalità perequative rimangono inalterate rispetto all'adottato, e considerato che a Rimini nord non ci sono preclusioni progettuali a incrementare le ANS_A, si accoglie la richiesta contribuendo ad equilibrare i rapporti di superficie territoriale tra le ANS_A e C.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi. Si precisa inoltre che il PSC, al fine di rispondere alla richiesta di edilizia sociale, prevede all'art. 4.5 delle norme che il 20% del dimensionamento di nuovi alloggi sia costituita da Edilizia Residenziale Sociale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165681 del: 09/11/2011	Richiedente: SANTONI LORIS
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165686 del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165701 del: 09/11/2011	Richiedente: PRETELLI GREGORIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165705 del: 09/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI ALBERTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165710 del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165716 del: 09/11/2011	Richiedente: ALBERTINI ADRIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta di modifica della categoria di tutela e si amplia la modifica a seguito del provvedimento di revoca da parte della Soprintendenza, con il quale è stato dichiarato privo di interesse storico. Conseguentemente si modifica nella Tavola dei vincoli l'edificio in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" e si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a D2.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165720 del: 09/11/2011	Richiedente: VEZZALI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165731 del: 09/11/2011	Richiedente: FERRINI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Annnullata

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165751 del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile a seguito della revisione della tav.2 di PSC, che non riporta più il perimetro che individua il polo ospedaliero. La richiesta verrà comunque tenuta in considerazione nelle controdeduzioni al RUE.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165766 del: 09/11/2011	Richiedente: RICCI ROBERTO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165774 del: 09/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CARLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165778 del: 09/11/2011	Richiedente: RICCARDI BARBARA CINZIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165792 del: 09/11/2011	Richiedente: MATTEINI SERGIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>Si accoglie la richiesta inserendo nella tavola dei Vincoli il tracciato del Canale Emiliano Romagnolo riportato nelle tavole di RUE adottato, in quanto la Tavola dei vincoli assume il tracciato già indicato nelle tavole di RUE adottato.</i></p>	Esito: Accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165809 del: 09/11/2011	Richiedente: MANCINI EMILIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165814 del: 09/11/2011	Richiedente: PRETELLI GREGORIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165822 del: 09/11/2011	Richiedente: CORBELL CORRADO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accogibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165823 del: 09/11/2011	Richiedente: POMPOSI PIERINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165830 del: 09/11/2011	Richiedente: MONTEBELL QUARTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165831 del: 09/11/2011	Richiedente: VERDINELLI ELIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto non conforme ai contenuti del Codice della Strada e D.P.R 495/92.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativa alla perequazione urbanistica</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La perequazione urbanistica è una modalità che favorisce l'equa distribuzione dei diritti edificatori e degli oneri fra i proprietari delle aree oggetto di trasformazione; il PSC, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 20/2000 individua gli ambiti ai quali tale modalità deve essere applicata, ferma restando la possibilità di estendere gli stessi valori attribuiti ai sensi del comma 4 dell'art. 4.4 delle norme, ad altre aree oggetto di trasformazione aventi le medesime caratteristiche, individuate dal POC, così come disciplinato al comma 5 del medesimo articolo delle norme.</i></p>	Esito: Non accolta

<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC la definizione puntuale dell'ambito, a seguito di una valutazione più precisa della situazione catastale e delle condizioni morfologiche del terreno, ovvero delle caratteristiche fisiche.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle attività che possono comportare rischio di incidente rilevante.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165841 del: 09/11/2011	Richiedente: LEARDINI ADRIANO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto non conforme ai contenuti del Codice della Strada e D.P.R 495/92.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La perequazione urbanistica è una modalità che favorisce l'equa distribuzione dei diritti edificatori e degli oneri fra i proprietari delle aree oggetto di trasformazione; il PSC, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 20/2000 individua gli ambiti ai quali tale modalità deve essere applicata, ferma restando la possibilità di estendere gli stessi valori attribuiti ai sensi del comma 4 dell'art. 4.4 delle norme, ad altre aree oggetto di trasformazione aventi le medesime caratteristiche, individuate dal POC, così come disciplinato al comma 5 del medesimo articolo delle norme.</i></p>	Esito: Non accolta

Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle attività che possono comportare rischio di incidente rilevante.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC la definizione puntuale dell'ambito, a seguito di una valutazione più precisa della situazione catastale e delle condizioni morfologiche del terreno, ovvero delle caratteristiche fisiche.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165862 del: 09/11/2011	Richiedente: CIARROCCHI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta parzialmente <i>Si accoglie parzialmente la richiesta, limitatamente alla porzione edificata della particella 1258 del foglio 51, in quanto si tratta di lotto edificato con funzione produttiva, adiacente ad un ambito consolidato produttivo, già compreso nel TU nel previgente PRG. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della porzione di particella nel TU.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165873 del: 09/11/2011	Richiedente: PAESANI FRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165881 del: 09/11/2011	Richiedente: MATTEONI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165885 del: 09/11/2011	Richiedente: RENZI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165902 del: 09/11/2011	Richiedente: LEGA BALDINI LUIGI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165964 del: 09/11/2011	Richiedente: BONORI FABIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra</p> <p>Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>In conseguenza dell'accoglimento di riserve provinciali, dall'adozione, le superfici territoriali delle ANS_A riducono la loro quota percentuale di circa il 10% rispetto alle C; le B mantengono le loro quote di superficie invariate. Dato atto che i diritti edificatori e le modalità perequative rimangono inalterate rispetto all'adottato, e considerato che a Rimini nord non ci sono preclusioni progettuali a incrementare le ANS_A, si accoglie la richiesta contribuendo ad equilibrare i rapporti di superficie territoriale tra le ANS_A e C.</i></p>	Esito: Accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio</p> <p>Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165973 del: 09/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi</p> <p>Tema: Ambiti da riqualificare</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165992 del: 09/11/2011	Richiedente: CUPIOLI RENZO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti</p> <p>Tema: Città consolidata</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166000 del: 09/11/2011	Richiedente: COMUNIELLO SISTO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166019 del: 09/11/2011	Richiedente: MONTEBELL CLAUDIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14</p> <p>Tema: Sistema infrastrutturale</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 166032 del: 09/11/2011	Richiedente: BARBERIS ERCOLINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione della destinazione a spazi e attrezzature collettive inattuate nel PRG vigente Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166048 del: 09/11/2011	Richiedente: CIAVATTA MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166060 del: 09/11/2011	Richiedente: CIAVATTA MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166080 del: 09/11/2011	Richiedente: GROSSI SAVINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166085 del: 09/11/2011	Richiedente: LAPPI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art. 4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166500 del: 10/11/2011	Richiedente: POZZI RAFFAELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 166516 del: 10/11/2011	Richiedente: TAMBURINI LORIS PIER LUIGI
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>Si accoglie la richiesta, modificando l'individuazione della Unità di Paesaggio da 2e1 a 2e2 in conformità all'edificato limitrofo e confinante, avente le medesime caratteristiche.</i></p>	Esito: Accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio</p> <p><i>La richiesta di eliminazione del Diritto Edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta non accolta poiché per i subambiti AUC6, si prevederà attuazione o tramite intervento diretto regolato da RUE o mediante POC. Per l'attuazione tramite POC non può essere prevista la cancellazione del diritto edificatorio assegnato, poiché a questo strumento competrà la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni in conformità agli indirizzi del PSC.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni</p> <p><i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali</p> <p><i>Si accoglie la richiesta comprendendo le particelle 50 e 456 del foglio 47 tra i "tessuti omogenei frutto di piani attuativi recenti", individuati in tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo, in quanto trattasi di errore materiale.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 167992 del: 14/11/2011	Richiedente: BAFFONI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 168405 del: 14/11/2011	Richiedente: GAGLIARDI GIAMPIERO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: PSC	Protocollo n.: 169014 del: 15/11/2011	Richiedente: PAGANELLI MASSIMO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: PSC	Protocollo n.: 169186 del: 15/11/2011	Richiedente: GUIDI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176465 del: 29/11/2011	Richiedente: BELLEGATI DOMENICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 182039 del: 12/12/2011	Richiedente: MANDUCHI DANILO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 5476 del: 13/01/2012	Richiedente: CUSANO OTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta, modificando conseguentemente l'art.5.11 c.6 di PSC, al fine di rendere possibili ampliamenti di attività produttive in fase transitoria.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 25102 del: 23/02/2012	Richiedente: MUSSONI DENNIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato turistico Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 33634 del: 13/03/2012	Richiedente: GENTILINI ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 43445 del: 29/03/2012	Richiedente: FABBRI ENRICO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 52723 del: 18/04/2012	Richiedente: BERSANI MARIA TERESA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 62666 del: 08/05/2012	Richiedente: PETRUCCI ROSA ALBA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 62671 del: 08/05/2012	Richiedente: TORSANI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 68572 del: 17/05/2012	Richiedente: BAIOCCHI NEVIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 79323 del: 05/06/2012	Richiedente: DELLA PASQUA VALENTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79327 del: 05/06/2012	Richiedente: TORSANI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79333 del: 05/06/2012	Richiedente: CAPANNA VITTORIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79334 del: 05/06/2012	Richiedente: RAGGINI ANNA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 79352 del: 05/06/2012	Richiedente: RAGGINI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79366 del: 05/06/2012	Richiedente: RAVEGNINI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79372 del: 05/06/2012	Richiedente: TORSANI GIADA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 79382 del: 05/06/2012	Richiedente: TONTI PASQUALE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79404 del: 05/06/2012	Richiedente: MAZZOTTI PALMINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 99331 del: 09/07/2012	Richiedente: MIGANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		

Strumento: PSC Protocollo n.: 99364 del: 09/07/2012 Richiedente: SAPONI MAURO

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.

Strumento: PSC Protocollo n.: 99376 del: 09/07/2012 Richiedente: ARFILLI ANNA MARINA

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.

Strumento: PSC Protocollo n.: 99389 del: 09/07/2012 Richiedente: MORETTI BARBARA

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunta presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.

Sintesi
richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi
Tema: Vincoli e tutele

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.

Strumento: PSC	Protocollo n.: 118043 del: 09/08/2012	Richiedente: MUSSONI QUINTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 118058 del: 09/08/2012	Richiedente: SARTI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 10233 del: 17/01/2013	Richiedente: PAVESI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 52524 del: 21/03/2013	Richiedente: PALMIERI MATILDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art. 1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 225863 del: 13/12/2013	Richiedente: FANTI GUALTIERO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Il PSC pur perseguitando la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 232355 del: 23/12/2013	Richiedente: MONTEBELL CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 59833 del: 02/04/2014	Richiedente: PEZZEI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 67993 del: 14/04/2014	Richiedente: TONELLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è stata correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 103712 del: 09/06/2014	Richiedente: QUADRELLI WLADIMIRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 116067 del: 25/06/2014	Richiedente: BARDHI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 149515 del: 11/08/2014	Richiedente: ANGELINI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 200351 del: 23/10/2014	Richiedente: FABBRI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 204614 del: 29/10/2014	Richiedente: FABBRI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico) Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'ambito APEA è individuato da PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 31811 del: 18/02/2015	Richiedente: SPADA ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta estendendo all'intera particella di proprietà del richiedente l'individuazione di "verde da attuare" nelle tavole di QC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 59810 del: 30/03/2015	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto non in linea con gli obiettivi progettuali del Psc che prevedono la valorizzazione del varco a mare.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art. 142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 77789 del: 23/04/2015	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 78867 del: 24/04/2015	Richiedente: GOBBI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto comporterebbe la variazione d'ambito da territorio rurale a territorio urbanizzabile per insediamenti residenziali o produttivi, in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00 e con l'obiettivo del Piano di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 112833 del: 25/05/2015	Richiedente: CIAVATTA MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in quanto tale richiesta non comporta modifica dell'art.2.6 delle norme di PSC, ma gli usi ammissibili nell'area oggetto di richiesta sono disciplinati all'interno del relativo ambito in cui ricade. In merito agli usi ammissibili nell'area oggetto di richiesta si darà risposta all'osservazione di RUE presentata dal medesimo richiedente sulle stesse aree.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 116963 del: 29/05/2015	Richiedente: LEPLAE ILSE MARIE JEANNE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", a seguito del procedimento di rettifica del perimetro di tutela di cui al D.M. 27/07/1948. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela del fabbricato in oggetto da A a D2.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131138 del: 18/06/2015	Richiedente: FERRINI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando le tavole C.1.1.1 e C.1.1.2 di Quadro conoscitivo sulla base delle informazioni aggiuntive fornite dall'osservante, ad eccezione della modifica in tav. C.1.1.2 proposta per l'edificio contrassegnato con il numero 1, in quanto tipologicamente riconducibile ad un edificio religioso. Relativamente alla tavola C.1.1.4 si segnala che le tutele sui fabbricati sono state apposte sulla base delle indicazioni della Soprintendenza competente in materia. Si precisa inoltre che modifiche alla cartografia di base non sono oggetto del presente provvedimento.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 150220 del: 09/07/2015	Richiedente: CIAVATTA MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto relativa ad un piano già in corso.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155027 del: 15/07/2015	Richiedente: COSTA GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, in quanto modificherebbe il territorio urbanizzato. La richiesta non è accolta in quanto le aree in oggetto non sono attualmente utilizzate dal parco esistente. Resta peraltro valida la possibilità di ampliare il parco nelle aree adiacenti che il Piano individua come ASP NB.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 161540 del: 24/07/2015	Richiedente: CARLI LEANDRO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica o inserimento in ambito per impianti produttivi isolati in territorio rurale o in aree per attività ricreative, sportive e turistiche compatibili Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176535 del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176539 del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176541 del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176688 del: 17/08/2015	Richiedente: FOSCHI SUSANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 91595 del: 15/06/2011	Richiedente: BANDINI OLGA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, eliminando l'impianto dalla cartografia di Piano in quanto a seguito della redazione della carta dei vincoli vengono riportati i soli impianti esistenti che determinano fascia di rispetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 96691 del: 23/06/2011	Richiedente: CIARROCCHI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la porzione edificata della particella 1258 del foglio 51 nel sub ambito ASP 1 in coerenza con l'area adiacente già inserita in ambito consolidato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 97979 del: 24/06/2011	Richiedente: POGGIOLE LISSETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99358 del: 28/06/2011	Richiedente: BISELLI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99362 del: 28/06/2011	Richiedente: CICCHINI GINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99548 del: 28/06/2011	Richiedente: ROSSI VILMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 99632 del: 28/06/2011	Richiedente: PARI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediativa costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 100077 del: 29/06/2011	Richiedente: CAPPARELLI TARCISIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di variazione da ASP a AUC, in quanto trattasi di fabbricato a destinazione residenziale che il PRG vigente collocava in zona rurale. Trovandosi in zona a confine tra residenziale e non, già densamente edificata e dove non è opportuno incrementare il carico urbanistico, l'area in oggetto sarà compresa dal RUE in AUC1 in continuità con l'ambito prospiciente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 100927 del: 30/06/2011	Richiedente: VANNI FEDERICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 101706 del: 01/07/2011	Richiedente: BERNABE' SEVERO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 101713 del: 01/07/2011	Richiedente: GENTILE SANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 102285 del: 04/07/2011	Richiedente: URBINATI SILVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 102557 del: 04/07/2011	Richiedente: PASINI ERMANNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104049 del: 06/07/2011	Richiedente: GIACOMINI BRUNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104716 del: 07/07/2011	Richiedente: MALTONI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105012 del: 07/07/2011	Richiedente: BEATRICE ANGELO RAFFAELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105474 del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105509 del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 107422 del: 13/07/2011	Richiedente: BERNABE' GIANLUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 109852 del: 18/07/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 111964 del: 21/07/2011	Richiedente: GENTILI GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli ed individuandolo come "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale" ai sensi dell'art.A-9 comma 2 della L.R.20/2000. Conseguentemente nel RUE si attribuisce la categoria d'intervento C2 all'area di sedime del fabbricato distrutto del quale restano fondamenta e parti di muratura.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 112003 del: 21/07/2011	Richiedente: SARTINI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 113402 del: 25/07/2011	Richiedente: MUCCIOLI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", a seguito del procedimento di rettifica del perimetro di tutela di cui al D.M. 27/07/1948. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela del fabbricato in oggetto da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 117680 del: 02/08/2011	Richiedente: BAINVEST SRL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 118347 del: 03/08/2011	Richiedente: BAFFONI ORESTE CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 119008 del: 04/08/2011	Richiedente: AMATI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediatrice frammentate e sparse.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 119841 del: 05/08/2011	Richiedente: MELUCCI PRIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 120488 del: 08/08/2011	Richiedente: PARI GUERRINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 121036 del: 09/08/2011	Richiedente: RINALDI ENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 121146 del: 09/08/2011	Richiedente: ORSOLON GIANFRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 126094 del: 23/08/2011	Richiedente: GOVI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 131886 del: 06/09/2011	Richiedente: BETTI MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136472 del: 15/09/2011	Richiedente: CERVELLATI SANTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136625 del: 15/09/2011	Richiedente: PAGLIARANI ELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136628 del: 15/09/2011	Richiedente: CORBELL OTELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 136631 del: 15/09/2011	Richiedente: GIULIANELLI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136652 del: 15/09/2011	Richiedente: SEMPRINI IRIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136660 del: 15/09/2011	Richiedente: RINALDI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 143309 del: 28/09/2011	Richiedente: SPIMI GIOVANNINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la particella 78 foglio 181 nel sub ambito AUC 3 in coerenza con l'area adiacente già inserita in ambito consolidato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 143443 del: 28/09/2011	Richiedente: VANDI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 148089 del: 06/10/2011	Richiedente: BUGLI ALFREDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, inserendo le particelle 322, 323 e 324 del foglio 57 in ghetto non storico, in quanto area già destinata a ghetto nel pre-vigente PRG. Sulla stessa area, l'accoglimento di una riserva provinciale ha comportato il passaggio territorio urbanizzato a territorio rurale.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 148175 del: 06/10/2011	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 151923 del: 13/10/2011	Richiedente: LEARDINI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 151940 del: 13/10/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 152024 del: 13/10/2011	Richiedente: PERICOLI VALERIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153369 del: 18/10/2011	Richiedente: BUCCHI BENITO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153373 del: 18/10/2011	Richiedente: CISTERNI PIETRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta, inserendo in ambito consolidato la porzione edificata della particella 274 del foglio 61, in quanto la porzione di edificio in ANS costituisce ampliamento in un corpo unico del fabbricato esistente sulla particella adiacente (p. 179), già inserito in ambito consolidato. Conseguentemente si inserisce la particella 274 del foglio 61 in AUC3, in continuità coi lotti adiacenti. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della porzione della particella 274 nel TU.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 153748 del: 18/10/2011	Richiedente: VANNUCCI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153750 del: 18/10/2011	Richiedente: BERTOZZI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154303 del: 19/10/2011	Richiedente: BAIETTA NELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154311 del: 19/10/2011	Richiedente: SCHIAVONCINI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154331 del: 19/10/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 155749 del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE Protocollo n.: 156027 del: 21/10/2011 Richiedente: TOTTI MASSIMO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela
Tema: Città storica

Esito: Accolta

La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'edificio identificato al foglio 94 particella 50 in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente si modifica in C1 la categoria attribuita nel RUE.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 156149 del: 21/10/2011 Richiedente: TOTTI MASSIMO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura
Tema: Sistema infrastrutturale

Esito: Accolta parzialmente

La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta nel suo principio generale, introducendo in Tav.2 le infrastrutture idrauliche previste dal Piano di Salvaguardia della Balneazione Ottimizzato approvato il 25 luglio del 2013 con Delibera n. 59 dal Consiglio Comunale.

Strumento: RUE Protocollo n.: 156672 del: 24/10/2011 Richiedente: TOTTI MASSIMO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale a servizi ed attrezzature pubbliche
Tema: Poli funzionali

Esito: Accolta

La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo in tav. D.2a di Quadro Conoscitivo le aree destinate a verde e parcheggi pubblici già realizzati nell'ambito del piano particolareggiato del CAAR in prossimità di via Tolemaide. Conseguentemente si inseriscono le medesime aree in tav. 1.3 di RUE.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 156732 del: 24/10/2011 Richiedente: MANFRONI LUCA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela
Tema: Città storica

Esito: Non accolta

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale
Tema: Territorio rurale

Esito: Non accolta

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.

Strumento: RUE Protocollo n.: 156811 del: 24/10/2011 Richiedente: TOTTI MASSIMO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi
Tema: Dotazioni territoriali

Esito: Accolta

La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 156933 del: 24/10/2011	Richiedente: GUIDI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area oggetto di richiesta in unità d'intervento speciale per la quale sono definiti obiettivi specifici all'art.5.1 comma 13 delle norme di PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156997 del: 24/10/2011	Richiedente: OTTAVIANI LIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157000 del: 24/10/2011	Richiedente: SPADAZZI SABRINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157006 del: 24/10/2011	Richiedente: CASOLIN SAMANTHA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157225 del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, modificando lo stato dell'infrastruttura in oggetto da "di progetto" ad "esistente", in quanto il progetto definitivo risulta approvato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157562 del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC. Conseguentemente si modifica in B la categoria attribuita nel RUE al complesso degli Agostiniani, in conformità al PRG vigente, in quanto il complesso è stato oggetto di un progetto di recupero.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 157565 del: 25/10/2011	Richiedente: VASELLI ADAMO FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157650 del: 25/10/2011	Richiedente: GESSIONI PAOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157658 del: 25/10/2011	Richiedente: TONINI VINCENZA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157681 del: 25/10/2011	Richiedente: RABBONI EZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157683 del: 25/10/2011	Richiedente: MARCONI EBE LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157693 del: 25/10/2011	Richiedente: MICELLI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 157704 del: 25/10/2011	Richiedente: ROSSI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157858 del: 25/10/2011	Richiedente: BRIOLI ROBERTO MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente si modifica da B a C1 la categoria d'intervento attribuita al fabbricato esistente, individuato al foglio 87 part. 512, in quanto coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157871 del: 25/10/2011	Richiedente: MELUCCI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158207 del: 25/10/2011	Richiedente: SUCCI MAVI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158618 del: 26/10/2011	Richiedente: SUCCI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158630 del: 26/10/2011	Richiedente: MARTININI GRAZIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'intero ambito che nel PRG era stato individuato come zona B4 è stato inserito in ambito urbanizzato, ed è stato classificato come ASP; l'area oggetto di richiesta, essendo libera, è stata quindi collocata in ambito agricolo. Per le scelte sopra esposte la richiesta non è quindi accolta.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 158631 del: 26/10/2011	Richiedente: CASADEI IVANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158636 del: 26/10/2011	Richiedente: FRISONI MICHELINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158637 del: 26/10/2011	Richiedente: CASADEI PRIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158641 del: 26/10/2011	Richiedente: GIORGI VITTORIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158750 del: 26/10/2011	Richiedente: SAPONI SANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158770 del: 26/10/2011	Richiedente: ZAVOLI SERAFINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 158784 del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158795 del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158810 del: 26/10/2011	Richiedente: ZENNARO GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159212 del: 27/10/2011	Richiedente: SIGHICELLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159317 del: 27/10/2011	Richiedente: DOTTI FRANCESCA ROMANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159318 del: 27/10/2011	Richiedente: FRANCESCHI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159320 del: 27/10/2011	Richiedente: QUADRELLI FERRUCCIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159326 del: 27/10/2011	Richiedente: QUADRELLI FERRUCCIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159343 del: 27/10/2011	Richiedente: BARTOLUCCI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159346 del: 27/10/2011	Richiedente: BARTOLUCCI ALFREDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159359 del: 27/10/2011 <i>integrato con Protocollo n. 162463 del 25/10/2012</i>	Richiedente: MORRI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta nella medesima osservazione che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Si accoglie parzialmente la richiesta, inserendo l'area oggetto di richiesta in ambito ASP di PSC; in continuità con gli ambiti attribuiti alle aree adiacenti, la porzione di particella 352 del foglio 80 viene poi inserita in ASP3 di RUE, la particella 22 del foglio 80 viene invece inserita in ASP1 in quanto area non edificata.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, come integrata con prot. 162463 del 25/10/2012, inserendo all'interno del territorio urbanizzato la particella 22 e porzione della 352 del foglio 80, in quanto area destinata a servizi religiosi già inserita nel TU nel PRG vigente, adeguando conseguentemente la fascia di rispetto stradale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159380 del: 27/10/2011	Richiedente: TORRI IDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159392 del: 27/10/2011	Richiedente: FAZI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159393 del: 27/10/2011	Richiedente: FABBRI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Il Psc è stato redatto in conformità a quanto previsto dalla L.R.20/2000 e agli atti ad essa correlati, e nel rispetto della pianificazione sovraordinata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159398 del: 27/10/2011	Richiedente: PISCAGLIA GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159411 del: 27/10/2011	Richiedente: FABBRI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159414 del: 27/10/2011	Richiedente: VIANELLO ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159419 del: 27/10/2011	Richiedente: BONFE' VALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159424 del: 27/10/2011 <i>integrato con Protocollo n. 66159 del 14/05/2012</i>	Richiedente: PASQUINI PIETRO ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159434 del: 27/10/2011	Richiedente: CORAZZA ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159444 del: 27/10/2011	Richiedente: CAPPELLA MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159449 del: 27/10/2011	Richiedente: PIVI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159452 del: 27/10/2011	Richiedente: CARLINI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159489 del: 27/10/2011	Richiedente: GIORGETTI DALL'AGLIO GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159491 del: 27/10/2011	Richiedente: RIPA ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159496 del: 27/10/2011	Richiedente: BOLDRINI GIOSU'
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159499 del: 27/10/2011	Richiedente: TONELLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159507 del: 27/10/2011	Richiedente: PEDRELLA MORONI VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159585 del: 27/10/2011	Richiedente: TENTONI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159590 del: 27/10/2011	Richiedente: FRISONI LIDIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159602 del: 27/10/2011	Richiedente: GUIDI RODOLFO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato residenziale Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159609 del: 27/10/2011	Richiedente: CECCHINI TONINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159610 del: 27/10/2011	Richiedente: RANI GABRIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159615 del: 27/10/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta <i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159618 del: 27/10/2011	Richiedente: CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159678 del: 27/10/2011	Richiedente: BUGLI VALERIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159690 del: 27/10/2011	Richiedente: PRETELLI DANILO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di inserimento di categoria di tutela B non è accolta in quanto è stato accertato che l'edificio in oggetto è stato demolito a seguito di permesso di costruire.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159691 del: 27/10/2011	Richiedente: CASALBONI UMBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159693 del: 27/10/2011	Richiedente: RICEPUTI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159717 del: 27/10/2011	Richiedente: CLEMENTI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159720 del: 27/10/2011	Richiedente: CORAZZA DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159731 del: 27/10/2011	Richiedente: PROTTI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159739 del: 27/10/2011	Richiedente: GUERRA GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159841 del: 27/10/2011	Richiedente: ROSA GIUSEPPA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159863 del: 27/10/2011	Richiedente: CIAVATTA MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160090 del: 28/10/2011	Richiedente: ZANNONI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160095 del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela</p> <p>Tema: Città storica</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale la richiesta in oggetto; si modifica pertanto la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale da A a B e agli edifici secondari da A a C1.</i></p>	Esito: Accolta parzialmente
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160097 del: 28/10/2011	Richiedente: VILARDI STELLA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato</p> <p>Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160102 del: 28/10/2011	Richiedente: RIGHI ANNAMARIA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico)</p> <p>Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediatrice costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160104 del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI MICHELA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160107 del: 28/10/2011	Richiedente: RIPA PIERANGELO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160110 del: 28/10/2011	Richiedente: CARDILLI MARZIO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160113 del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160115 del: 28/10/2011	Richiedente: TIRAFERRI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160117 del: 28/10/2011	Richiedente: PALMIERI TERZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160132 del: 28/10/2011	Richiedente: DADI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160142 del: 28/10/2011	Richiedente: SANTONI BARBARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160187 del: 28/10/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160360 del: 28/10/2011	Richiedente: PARI GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160436 del: 28/10/2011	Richiedente: MONTEBELL GIOCONDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160443 del: 28/10/2011	Richiedente: MONTEBELL ERMINIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160465 del: 28/10/2011	Richiedente: MARCHETTI EMANUELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160539 del: 28/10/2011	Richiedente: TENTONI LIVIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160544	del: 28/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta	
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta	
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160923	del: 31/10/2011	Richiedente: GUIDI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta	
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" al fine di rendere la tutela attribuita più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente nel RUE si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato da B a D2 in conformità ad altri edifici aventi analoghe caratteristiche.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160924	del: 31/10/2011	Richiedente: ESPOSITO ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta	
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160927	del: 31/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta	
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta	
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160930 del: 31/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160931 del: 31/10/2011	Richiedente: BERNARDI FRANCESCO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160965 del: 31/10/2011	Richiedente: MACCORSI GIUSEPPA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160978 del: 31/10/2011	Richiedente: MACCORSI GIUSEPPA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160985 del: 31/10/2011	Richiedente: MORRI TIZIANA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica</p> <p><i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i></p>	Esito: Non accolta

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161014 del: 31/10/2011	Richiedente: PIATTONI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161029 del: 31/10/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161032 del: 31/10/2011	Richiedente: PESARESI ROBERTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161033 del: 31/10/2011	Richiedente: CERVELLATI SANTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161044 del: 31/10/2011	Richiedente: POZZI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161210 del: 02/11/2011	Richiedente: MONDAINI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161221 del: 02/11/2011	Richiedente: GIULIANELLI ARCANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161222 del: 02/11/2011	Richiedente: SEMPRINI GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161224 del: 02/11/2011	Richiedente: CEVOLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161226 del: 02/11/2011	Richiedente: AQUILANO ROSA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161228 del: 02/11/2011	Richiedente: ZANZANI MIRCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161230 del: 02/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161232 del: 02/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI ANNALISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161233 del: 02/11/2011	Richiedente: FILIPPI ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161237 del: 02/11/2011	Richiedente: RICCIO SALVATORE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161242 del: 02/11/2011	Richiedente: BIANCHI LAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161245 del: 02/11/2011	Richiedente: GASPERI PIER FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161252 del: 02/11/2011	Richiedente: COLAVITO MICHELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161255 del: 02/11/2011	Richiedente: MORETTI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161256 del: 02/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161264 del: 02/11/2011	Richiedente: POGGIALI GIANFRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161267 del: 02/11/2011	Richiedente: UGOLINI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto non riconducibile ad alcuna delle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161269 del: 02/11/2011	Richiedente: MIGANI FERDINANDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161284 del: 02/11/2011	Richiedente: PETRUCCI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161363 del: 02/11/2011	Richiedente: BIANCHI LAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161366 del: 02/11/2011	Richiedente: SUCCI GIULIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161376 del: 02/11/2011	Richiedente: CASTELLANI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161406 del: 02/11/2011	Richiedente: MAGNANI CORRADO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161427 del: 02/11/2011	Richiedente: TUGNOLI ADRIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di modifica della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto la tutela risulta coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un interesse pubblico per attuare un intervento in deroga, ai sensi dell'art. A-7 della L.R. 20/2000.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161433 del: 02/11/2011	Richiedente: INNOCENTI ELSA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di variazione da ASP a AUC, in quanto trattasi di fabbricato a destinazione residenziale che il PRG vigente collocava in zona B. Trovandosi in zona a confine tra residenziale e non, così come richiesto nel RUE sarà inserita in AUC2 in continuità con l'ambito confinante.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161490 del: 02/11/2011	Richiedente: VERNOCCHI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000.La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161494 del: 02/11/2011	Richiedente: FABRIS EMANUELA ORSETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161500 del: 02/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161501 del: 02/11/2011	Richiedente: ROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto sarà l'accordo territoriale a definire le potenzialità insediative relative ad ogni funzione, nel rispetto degli obiettivi generali definiti dal PSC.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161506 del: 02/11/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161559 del: 02/11/2011	Richiedente: RINALDIS PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161605 del: 02/11/2011	Richiedente: ERMETI MIRCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161644 del: 02/11/2011	Richiedente: BETTI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161654 del: 02/11/2011	Richiedente: LEONI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, estendendo l'eliminazione della categoria di tutela dall'intero fabbricato, in quanto privo di di rilievo storico-architettonico. Conseguentemente non si inserisce l'edificio nella Tavola dei vincoli e si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto nel RUE.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161665 del: 02/11/2011	Richiedente: AMATI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonna in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161682 del: 02/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161691 del: 02/11/2011	Richiedente: PARA ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161862 del: 03/11/2011	Richiedente: SESTA MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161863 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI FABRIZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161867 del: 03/11/2011	Richiedente: MENGUCCI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161873 del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161880 del: 03/11/2011	Richiedente: FRISONI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161888 del: 03/11/2011 <i>integrato con Protocollo n. 163679 del 28/07/2015</i>	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Parzialmente Accolta
<i>La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree. L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161899 del: 03/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161903 del: 03/11/2011	Richiedente: TURRONI STEFANIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161910 del: 03/11/2011	Richiedente: BAFFONI GIOVANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161911 del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: RUE Protocollo n.: 161922 del: 03/11/2011 Richiedente: FABBRI MARINA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela
Tema: Città storica

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: RUE Protocollo n.: 161940 del: 03/11/2011 Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO

integrato con Protocollo n. 163679 del 28/07/2015

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica
Tema: Diritto edificatorio

Esito: **Parzialmente Accolta**

La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato
Tema: Territorio urbanizzato

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

Strumento: RUE Protocollo n.: 161942 del: 03/11/2011 Richiedente: MORANDI BRUNO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato
Tema: Territorio urbanizzato

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.

Strumento: RUE Protocollo n.: 161946 del: 03/11/2011 Richiedente: MONTEBELL CLAUDIO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato
Tema: Territorio urbanizzato

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161956 del: 03/11/2011	Richiedente: CARLONI SILVANA
Sintesi richiesta	=> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161957 del: 03/11/2011	Richiedente: CHIARABINI ANGELO
Sintesi richiesta	=> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161958 del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI RAFFAELLA
Sintesi richiesta	=> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161984 del: 03/11/2011	Richiedente: TORSANI MARCO
Sintesi richiesta	=> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162000 del: 03/11/2011	Richiedente: VASSIGHI MOHAMMED REZA
Sintesi richiesta	=> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162034 del: 03/11/2011	Richiedente: GRIGLIATTI ENRICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162104 del: 03/11/2011	Richiedente: MERLINI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto l'art. 26 comma 3 del D.P.R 495/92 non è applicabile all'area oggetto di richiesta. L'area in oggetto inoltre sarà collocata in ambito rurale per effetto delle riserve provinciali.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162117 del: 03/11/2011	Richiedente: ANELLI ALVARO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162123 del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162137 del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162146 del: 03/11/2011	Richiedente: PASQUINONI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162171 del: 03/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162178 del: 03/11/2011	Richiedente: BRANDI DOMENICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162183 del: 03/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta, relativamente alla porzione edificata a destinazione commerciale e terziaria, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree edificate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162191 del: 03/11/2011	Richiedente: MORRI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162194 del: 03/11/2011	Richiedente: PADOVANI MARINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162207 del: 03/11/2011	Richiedente: MANCINI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonna in oggetto.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162208 del: 03/11/2011	Richiedente: FRIOLI ADALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto le fasce di rispetto indicate sono conformi alle caratteristiche delle strade, anche alla luce della revisione fatta e riportata in Tavola dei vincoli.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162222 del: 03/11/2011	Richiedente: DOMINICI ASSUNTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162246 del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162283 del: 03/11/2011	Richiedente: DALL'ARA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162284 del: 03/11/2011	Richiedente: STUDIO TI SOC. COOP.
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162298 del: 03/11/2011	Richiedente: GIORGI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162304 del: 03/11/2011	Richiedente: GASPERONI LORENZO QUINTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162314 del: 03/11/2011	Richiedente: BIGUZZI EZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita alla colonia nella Tavola dei vincoli da RS a RRC, in conformità con il PTCP che la identifica tra le colonie marine di interesse storico-testimoniale di limitato pregio architettonico. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162316 del: 03/11/2011	Richiedente: VANUCCI STEFANIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162326 del: 03/11/2011	Richiedente: BADOER EMILIANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162353 del: 03/11/2011	Richiedente: PADOVANI MARINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'individuazione dell'edificio in oggetto. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela erroneamente attribuita ad una corte esterna.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162363 del: 03/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162368 del: 03/11/2011	Richiedente: GUERRA DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162394 del: 03/11/2011	Richiedente: MORANDI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la particella 2154 del foglio 73 in AUC2, in continuità coi lotti adiacenti.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 164289 del: 07/11/2011	Richiedente: BIANCHINI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 164330 del: 07/11/2011	Richiedente: COSTO MARIA ROMANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165073 del: 08/11/2011	Richiedente: DE PAOLI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165102 del: 08/11/2011	Richiedente: BASCHETTI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165825 del: 09/11/2011	Richiedente: ARATRI ILLIAS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166022 del: 09/11/2011	Richiedente: PAZZINI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166043 del: 09/11/2011	Richiedente: GROSSI FIORELLA MARZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Le possibilità edificatorie in ambito rurale sono definite dal PTCP, cui il PSC si conforma.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166046 del: 09/11/2011	Richiedente: BOTTINI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo nella Tavola dei vincoli gli edifici sui quali sussiste decreto di vincolo della Soprintendenza, ed individuandoli come come "edifici di interesse storico-architettonico", ai sensi dell'A-9 comma 1 della L.R.20/2000. Conseguentemente nel RUE si attribuisce la categoria d'intervento B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166062 del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166082 del: 09/11/2011	Richiedente: PARI ORIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166083 del: 09/11/2011	Richiedente: RINALDI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166084 del: 09/11/2011	Richiedente: SANTONI LORIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166086 del: 09/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166096 del: 09/11/2011	Richiedente: SANCISI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166145 del: 09/11/2011	Richiedente: CONFCOOPERATIVE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166179 del: 09/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166305 del: 10/11/2011	Richiedente: MARCACCINI EROS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166325 del: 10/11/2011	Richiedente: VASINI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato Tema: Spiaggia	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166327 del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI PASQUALE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166330 del: 10/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166331 del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI AMEDEO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia. Relativamente alla via Piemonte e via Panzano, la fascia di rispetto individuata è coerente con le caratteristiche delle strade.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166333 del: 10/11/2011	Richiedente: CECCHINI LINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166335 del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166336 del: 10/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita. Per l'individuazione dell'area oggetto d'istanza, si segnalano incongruenze nella richiesta tra l'elaborato cartografico e le indicazioni riportate nel modello alla sezione catasto; a queste ultime ci siamo attenuti per la risposta.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166337 del: 10/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166339 del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI REMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166341 del: 10/11/2011	Richiedente: OLIVA GRAZIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166343 del: 10/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI GIGLIOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166346 del: 10/11/2011	Richiedente: ROSSI MICHELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166349 del: 10/11/2011	Richiedente: MINI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166352 del: 10/11/2011	Richiedente: TONELLI ELIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito di riqualificazione Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo in ambito di riqualificazione l'area oggetto di richiesta, in quanto si tratta di aree private non facenti parte dell'impianto sportivo adiacente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166364 del: 10/11/2011	Richiedente: MORRI LEONARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto gli interventi ammissibili all'interno delle zone soggette a vincolo aeroportuale sono definiti dal Piano di Rischio aeroportuale.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166376 del: 10/11/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166378 del: 10/11/2011	Richiedente: POGGIOLE WALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta eliminando la rappresentazione della fascia di rispetto stradale all'interno del Tu, in quanto nella tavola dei Vincoli sono rappresentate le sole fasce di rispetto stradale relative alle strade pubbliche esterne al territorio urbanizzato.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166394 del: 10/11/2011	Richiedente: CASADEI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria B in quanto il fabbricato in oggetto risulta diruto.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166407 del: 10/11/2011	Richiedente: CROCIATI VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166411 del: 10/11/2011	Richiedente: ROSSI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166442 del: 10/11/2011	Richiedente: PINI GIOVANBATTISTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale a polo funzionale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166450 del: 10/11/2011	Richiedente: MAGNANI PIERINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166451 del: 10/11/2011	Richiedente: ZANNONI FERNANDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166453 del: 10/11/2011	Richiedente: ALESSI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166488 del: 10/11/2011	Richiedente: GRANDI TOGNACCI UGO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166494 del: 10/11/2011	Richiedente: POZZI RAFFAELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166532 del: 10/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166554 del: 10/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166595 del: 10/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166604 del: 10/11/2011	Richiedente: LISI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166616 del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166630 del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, nelle zone urbanizzate in ambito costiero, il PSC individua le aree in cui sono consentiti interventi di nuova edificazione in conformità con l'art. 5.7 di PTCP, ed intende confermare per tali aree la vocazione turistica, escludendo la destinazione residenziale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166634 del: 10/11/2011	Richiedente: BOTTEGA SANDRINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166644 del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166662 del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166670 del: 10/11/2011	Richiedente: CORBELLINI ENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		

Strumento: RUE Protocollo n.: 166688 del: 10/11/2011 Richiedente: CAPPELLI ALBERTO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo
Tema: Ambiti da riqualificare

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 166700 del: 10/11/2011 Richiedente: BERARDI GUIDO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 166716 del: 10/11/2011 Richiedente: PELLINO TOBIA

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.

Strumento: RUE Protocollo n.: 166721 del: 10/11/2011 Richiedente: BRIGHI GIANCARLO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 166732 del: 10/11/2011 Richiedente: PELLINO TOBIA

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato produttivo
Tema: Poli funzionali

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definire l'esatta perimetrazione.

Strumento: RUE Protocollo n.: 166751 del: 10/11/2011 Richiedente: NICOLINI SAURO

Sintesi
richiesta

==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela
Tema: Città storica

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166769 del: 10/11/2011	Richiedente: VEZZALI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166794 del: 10/11/2011	Richiedente: MORESCO TERZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166821 del: 10/11/2011	Richiedente: SIMONELLI NAZZARENO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166832 del: 10/11/2011	Richiedente: CANUTI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166843 del: 10/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166868 del: 10/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166880 del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166885 del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166891 del: 10/11/2011	Richiedente: FRANCIA FRANCA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166903 del: 10/11/2011	Richiedente: CANCARINI FEDERICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, eliminando l'impianto dalla cartografia di Piano in quanto a seguito della redazione della carta dei vincoli vengono riportati i soli impianti esistenti che determinano fascia di rispetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166919 del: 10/11/2011	Richiedente: DELL'OMO DANIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166923 del: 10/11/2011	Richiedente: RICCHI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto contredette all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166945 del: 10/11/2011	Richiedente: TONELLI MARCELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166995 del: 10/11/2011	Richiedente: D'ANTONIO DOMENICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167001 del: 10/11/2011	Richiedente: VANDI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167044 del: 10/11/2011	Richiedente: SANTARINI NEVIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167227 del: 11/11/2011	Richiedente: FABBRI MARTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167241 del: 11/11/2011	Richiedente: ROSA GIORGIO FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167255 del: 11/11/2011	Richiedente: LAZZARINI ENRICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato residenziale Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167291 del: 11/11/2011	Richiedente: PERUGINI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167294 del: 11/11/2011	Richiedente: BERTI CORRADO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167301 del: 11/11/2011	Richiedente: BANCI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167313 del: 11/11/2011	Richiedente: DEPAOLI OSCAR
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167314 del: 11/11/2011	Richiedente: MAIOLI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167365 del: 11/11/2011	Richiedente: PALUMBO MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di modifica della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto la tutela risulta coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167380 del: 11/11/2011	Richiedente: TEMEROLI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167388 del: 11/11/2011	Richiedente: GROSSI ELFO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167390 del: 11/11/2011	Richiedente: ORLANDI CONTUCCI FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167392 del: 11/11/2011	Richiedente: ORLANDI CONTUCCI FRANCESCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167399 del: 11/11/2011	Richiedente: ROSSI GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167400 del: 11/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167404 del: 11/11/2011	Richiedente: ERNST ERIK VITTORIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167407 del: 11/11/2011	Richiedente: BONETTI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta di fatto già contenuta nelle modalità previste all'art. 4.4 comma 6 delle norme di PSC.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE Protocollo n.: 167411 del: 11/11/2011 Richiedente: MANCINI GIANFRANCO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 167415 del: 11/11/2011 Richiedente: RINALDI MARCELLO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 167419 del: 11/11/2011 Richiedente: RICCARDI BARBARA CINZIA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.

Strumento: RUE Protocollo n.: 167436 del: 11/11/2011 Richiedente: MANDUCHI IRIS

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale
Tema: Città consolidata

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.

Strumento: RUE Protocollo n.: 167440 del: 11/11/2011 Richiedente: SUTTI PIERINA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167447 del: 11/11/2011	Richiedente: GIANGIULIO CASIMIRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167449 del: 11/11/2011	Richiedente: COSMI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167454 del: 11/11/2011	Richiedente: CONTI AUGUSTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167467 del: 11/11/2011	Richiedente: CICCHETTI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167473 del: 11/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI AURELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto, mantenendo la tutela B sulla cappella votiva annessa.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167487 del: 11/11/2011	Richiedente: RIDOLFI LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167505 del: 11/11/2011	Richiedente: POGGIOLO SIMONE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167507 del: 11/11/2011	Richiedente: BALDUCCI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167511 del: 11/11/2011	Richiedente: RAMBELL FLAVIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167525 del: 11/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI ALBERTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167532 del: 11/11/2011	Richiedente: CORBELL WERTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167540 del: 11/11/2011	Richiedente: FERRINI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167554 del: 11/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167559 del: 11/11/2011	Richiedente: CAPPELLI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167562 del: 11/11/2011	Richiedente: BORGOGNONI CLARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167569 del: 11/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167574 del: 11/11/2011	Richiedente: ROSSI NEVIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167581 del: 11/11/2011	Richiedente: POMPOSI PIERINA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica</p> <p>Tema: Territorio rurale</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela</p> <p>Tema: Vincoli e tutele</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di correzione del tracciato dell'acquedotto di Romagna e si riporta l'infrastruttura nella Tavola dei vincoli a scala territoriale, su indicazione dell'ente proprietario.</i></p>	Esito: Accolta
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato</p> <p>Tema: Territorio urbanizzato</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167593 del: 11/11/2011	Richiedente: MACCOLINI VALENTINA
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela</p> <p>Tema: Città storica</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i></p>	Esito: Accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167599 del: 11/11/2011	Richiedente: CORBELL CORRADO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato</p> <p>Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi</p> <p><i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i></p>	Esito: Non accolta
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167602 del: 11/11/2011	Richiedente: RENZI PAOLO
Sintesi richiesta	<p>==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela</p> <p>Tema: Città storica</p> <p><i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i></p>	Esito: Accolta

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167619 del: 11/11/2011	Richiedente: CILIANO PIER GIULIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167624 del: 11/11/2011	Richiedente: PELLEGRINI DINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167626 del: 11/11/2011	Richiedente: LEGA BALDINI LUIGI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167650 del: 11/11/2011	Richiedente: FAGGIOLI FAUSTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167670 del: 11/11/2011	Richiedente: AMATI LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, i vincoli relativi alle infrastrutture sono regolati da norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli, alle quali il PSC e il RUE rimandano integralmente.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167685 del: 11/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167969 del: 14/11/2011	Richiedente: CAPPELLINI GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167988 del: 14/11/2011	Richiedente: RENZI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. Richiesta non accolta in quanto l'incremento di ANS_A e B esterne al territorio urbanizzato determinerebbe il mancato rispetto di quanto disposto dall'art. 7.3 di PTCP. L'area risulta inoltre gravata da vincolo sovraordinato escludente l'edificazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167994 del: 14/11/2011	Richiedente: BAFFONI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168013 del: 14/11/2011	Richiedente: GUERRA FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168018 del: 14/11/2011	Richiedente: MORRI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168022 del: 14/11/2011	Richiedente: SPADAZZI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168026 del: 14/11/2011 <i>integrato con Protocollo n. 105120 del 15/05/2015</i>	Richiedente: ALBERTINI ADRIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168034 del: 14/11/2011	Richiedente: GIAMPAOLI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168036 del: 14/11/2011 <i>integrato con Protocollo n. 1766 del 05/01/2012</i>	Richiedente: VANNI VITTORIO REMIGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, i vincoli relativi alle infrastrutture sono regolati da norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli, alle quali il PSC e il RUE rimandano integralmente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168046 del: 14/11/2011	Richiedente: SANTARELLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168050 del: 14/11/2011	Richiedente: MUSSONI OSCAR
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito da riqualificare Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto non è volontà dell'Amministrazione procedere alla riqualificazione dell'area del piazzale Fellini secondo la proposta presentata dal richiedente.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168052 del: 14/11/2011	Richiedente: CASANOVA LEO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168070 del: 14/11/2011	Richiedente: MIGANI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168162 del: 14/11/2011	Richiedente: MORINA ANTONELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto la porzione di edificio su cui si chiede la rimozione della categoria di tutela non è costituita da un'unità edilizia.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168216 del: 14/11/2011 <i>annullato con Protocollo n. 131149 del 18/06/2015</i>	Richiedente: FERRINI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica	Esito: Annnullata
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168268 del: 14/11/2011	Richiedente: DONINI PAOLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168359 del: 14/11/2011	Richiedente: DOTTORI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168375 del: 14/11/2011	Richiedente: PORZIO FRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168380 del: 14/11/2011	Richiedente: ROSSI DOMENICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168384 del: 14/11/2011	Richiedente: GAGLIARDI GIAMPIERO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168385 del: 14/11/2011	Richiedente: ROMANI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168409 del: 14/11/2011	Richiedente: CESARI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale la richiesta in oggetto; si modifica pertanto la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale ed all'edificio religioso accorpato da A a B e all'edificio secondario da A a C1.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168413 del: 14/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168429 del: 14/11/2011	Richiedente: CARRARA LILIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168456 del: 14/11/2011	Richiedente: CAVALLI TIZIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168466 del: 14/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta <i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta <i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168472 del: 14/11/2011	Richiedente: CHEN LIMIN
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168475 del: 14/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168476 del: 14/11/2011	Richiedente: ROSSI EGIDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168482 del: 14/11/2011	Richiedente: MARIANI LEONARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168494 del: 14/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168496 del: 14/11/2011	Richiedente: SBERLATI GLORIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata che, a seguito delle riserve provinciali e della conseguente revisione del dimensionamento del Piano, è stato ricollocato in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168751 del: 15/11/2011	Richiedente: ANGELINI LORENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente si corregge la mancata attribuzione di categoria di tutela nel RUE, attribuendo la categoria C1 all'intero fabbricato, coerentemente con l'edificio, avente medesime caratteristiche architettoniche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168760 del: 15/11/2011	Richiedente: GUIZZARDI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168761 del: 15/11/2011	Richiedente: FEDERICO MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168844 del: 15/11/2011	Richiedente: MUSONE ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168857 del: 15/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE Protocollo n.: 168861 del: 15/11/2011 Richiedente: SEMPRINI CESARI EUGENIO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 168872 del: 15/11/2011 Richiedente: PALLONI PIETRO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e delle modalità di intervento effettuabili
Tema: Città storica

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC definire la capacità edificatoria delle unità speciali d'intervento individuate dal PSC.

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di unità di intervento speciali
Tema: Città storica

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediativa costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.

Strumento: RUE Protocollo n.: 168873 del: 15/11/2011 Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 168878 del: 15/11/2011 Richiedente: MUSONE BRUNO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio
Tema: Diritto edificatorio

Esito: **Non accolta**

La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.

L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.

Strumento: RUE Protocollo n.: 168889 del: 15/11/2011 Richiedente: RICCI FLAVIO

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168930 del: 15/11/2011	Richiedente: DI GIORGI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168950 del: 15/11/2011	Richiedente: MAGGIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168965 del: 15/11/2011	Richiedente: RINALDI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168976 del: 15/11/2011	Richiedente: ALBERANI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a polo funzionale Tema: Città consolidata	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di modifica da ASP a Polo Funzionale in conformità all'individuazione del PTCP.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti a polo funzionale Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di modifica da ASP N a Polo Funzionale in conformità all'individuazione del PTCP.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168980 del: 15/11/2011	Richiedente: TIBERI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita alla chiesa e relativi annessi nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica in B la categoria attribuita.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169001 del: 15/11/2011	Richiedente: PAGANELLI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169013 del: 15/11/2011	Richiedente: ZANI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169047 del: 15/11/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; inoltre l'area è oggetto di accordo territoriale sottoscritto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 170517 del: 17/11/2011	Richiedente: SIVIERI DAVIDE MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 171098 del: 18/11/2011	Richiedente: LAVEGLIA GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 175831 del: 28/11/2011	Richiedente: MERLI ALESSANDRO
<i>integrazione con Protocollo n. 134641 del 23/06/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 176462 del: 29/11/2011	Richiedente: BELLEGATI DOMENICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 189221 del: 23/12/2011	Richiedente: CICCOLINI GUGLIELMINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 24355 del: 22/02/2012	Richiedente: SCARIGLIA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 25099 del: 23/02/2012	Richiedente: MUSSONI DENNIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato turistico Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 33637 del: 13/03/2012	Richiedente: GENTILINI ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 36221 del: 16/03/2012	Richiedente: UGOLINI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediativa costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 54357 del: 20/04/2012	Richiedente: STEFANI FRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 110844 del: 27/07/2012	Richiedente: MANFRONI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 115729 del: 06/08/2012	Richiedente: PARA GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato Tema: Spiaggia	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 140476 del: 24/09/2012	Richiedente: MATRAI ELISABETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 176268 del: 20/11/2012	Richiedente: FRISONI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 4105 del: 09/01/2013	Richiedente: BARCHIESI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 10222 del: 17/01/2013	Richiedente: PAVESI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 15851 del: 25/01/2013	Richiedente: RINALDI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglitibile in quanto, benché la strada sia all'interno del Territorio urbanizzato, la sua classificazione determina comunque fascia ai sensi dell'art.28 del Regolamento n°495/1992.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 29561 del: 14/02/2013	Richiedente: FOSCHI NORINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definire l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 40196 del: 04/03/2013	Richiedente: GARAVALLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 49803 del: 18/03/2013	Richiedente: BASCHETTI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 55450 del: 26/03/2013	Richiedente: BUDA SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La perimetrazione del Territorio Urbanizzato è stata effettuata sulla base dell'edificazione esistente alla data di adozione del PSC; poiché l'edificio oggetto di permesso di costruire non era esistente a tale data, e poiché non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC, la richiesta non risulta accoglibile.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 55494 del: 26/03/2013	Richiedente: MARCONI WALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 56553 del: 27/03/2013	Richiedente: BEZZI ENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 57049 del: 28/03/2013	Richiedente: SILIQUINI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 91133 del: 20/05/2013	Richiedente: PETRUCCI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato Tema: Dotazioni territoriali	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta nella medesima osservazione che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Si inserisce la porzione di particella 352 del foglio 80 in ASP e conseguentemente nel RUE in ASP3, in conformità con la restante porzione della particella.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta d'inserimento all'interno del territorio urbanizzato della particella 22, della porzione della 352 e della 227 del foglio 80, in quanto area destinata a servizi religiosi già inserita nel TU nel PRG vigente, adeguando conseguentemente la fascia di rispetto stradale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 111852 del: 14/06/2013	Richiedente: AMATI MADDALENA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controllate all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 125336 del: 02/07/2013	Richiedente: MARI DANTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 172315 del: 19/09/2013	Richiedente: FABBRI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 188716 del: 16/10/2013	Richiedente: ZANOTTI MIRKA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 191624 del: 21/10/2013	Richiedente: PANIZZO GIULIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 220390 del: 05/12/2013	Richiedente: RICCARDI SIMONA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 32650 del: 19/02/2014	Richiedente: MAZZOTTI MARISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 32662 del: 19/02/2014	Richiedente: BERTOZZI VIRGILIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 41713 del: 05/03/2014	Richiedente: PERUZZI GILBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglitibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 44735 del: 10/03/2014	Richiedente: CELLI GIORGIO GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 88826 del: 15/05/2014	Richiedente: RUGHI CINZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 91880 del: 20/05/2014	Richiedente: LISI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'individuazione dell'edificio in oggetto. Conseguentemente nel RUE si estende la categoria di tutela B all'intero fabbricato.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 93129 del: 22/05/2014	Richiedente: GALLI ENRICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 125823 del: 08/07/2014	Richiedente: TOSTI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta che comporta modifica alla Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela erroneamente attribuita ad una corte urbana.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 144839 del: 04/08/2014 <i>integrato con Protocollo n. 149866 del 11/08/2014</i>	Richiedente: UBALDI GRAZIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 149523 del: 11/08/2014	Richiedente: ANGELINI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 189367 del: 08/10/2014	Richiedente: MARZI ROBERTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, estendendo l'eliminazione della categoria di tutela dall'intero fabbricato, in quanto privo di rilievo storico-architettonico. Conseguentemente non si inserisce l'edificio nella Tavola dei vincoli e si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto nel RUE.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 200118 del: 23/10/2014	Richiedente: DOTTI FRANCESCA ROMANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>Trattandosi di un'integrazione ad una precedente osservazione, si risponde nel merito della richiesta all'osservazione principale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 200330 del: 23/10/2014	Richiedente: FABBRI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 204617 del: 29/10/2014	Richiedente: FABBRI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico) Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 209919 del: 05/11/2014	Richiedente: ZAMAGNA GIOVANNI FAUSTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 243199 del: 16/12/2014	Richiedente: FELICIANGELI MARIALISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato Tema: Spiaggia	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 10064 del: 20/01/2015	Richiedente: FERRI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 13361 del: 22/01/2015	Richiedente: DELLAROSA ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 26989 del: 11/02/2015	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 33558 del: 19/02/2015 <i>integrato con Protocollo n. 45737 del 10/03/2015</i>	Richiedente: BRASEY LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. A seguito della revisione effettuata sugli edifici soggetti a tutela parziale con vincolo della Soprintendenza, si accoglie la richiesta avanzata in via principale modificando l'individuazione dell'edificio nella Tavola dei vincoli al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela attribuita all'edificio da A a D1 in conformità agli edifici adiacenti, assoggettando a restauro e risanamento conservativo la sola porzione di edificio tutelato con decreto della Soprintendenza.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 48813 del: 13/03/2015	Richiedente: SARAGONI RENATA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonia in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 54874 del: 23/03/2015	Richiedente: GELSI GIANLUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 57912 del: 26/03/2015	Richiedente: SANTARELLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. Il PSC pur perseguito la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 59809 del: 30/03/2015	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 73208 del: 17/04/2015	Richiedente: ERMETI MIRCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 78841 del: 24/04/2015	Richiedente: GOBBI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 83729 del: 28/04/2015	Richiedente: DONATI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104496 del: 14/05/2015	Richiedente: BRUSCHI ANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 105357 del: 15/05/2015	Richiedente: BUDA FILIPPO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto la porzione di edificio su cui si chiede la rimozione della categoria di tutela non è costituita da un'unità edilizia.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 124467 del: 10/06/2015	Richiedente: PAESANI CORRADO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 131149 del: 18/06/2015	Richiedente: FERRINI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, modificando in "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale" gli edifici individuati nell'osservazione rispettivamente coi numeri 1, 2, 3, 4, 5, 6, al fine di rendere la tutela attribuita più consona alle caratteristiche architettoniche degli edifici sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente nel RUE si modificano le categorie d'intervento attribuite ai fabbricati, secondo la richiesta, ad eccezione della richiesta relativa alla sacrestia in quanto non è costituita da un'unità edilizia autonoma.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166965 del: 31/07/2015	Richiedente: GIOVAGNOLI BARBARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 170684 del: 06/08/2015	Richiedente: PETRIZZO GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 174430 del: 12/08/2015	Richiedente: FOSCHI SUSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 178444 del: 19/08/2015	Richiedente: MERLINI MONIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di attribuzione di categoria d'intervento all'intero fabbricato non è accoglibile in quanto la porzione di edificio oggetto di richiesta non è indicata nella base catastale utilizzata per la cartografia di Piano.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 179719 del: 21/08/2015	Richiedente: PODRINI VALERIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di attribuzione di categoria d'intervento all'intero fabbricato non è accoglibile in quanto la porzione di edificio oggetto di richiesta non è indicata nella base catastale utilizzata per la cartografia di Piano.</i>		

Totale Richieste:	1448
Totale Richieste PSC	925
Totale Richieste RUE	523