ID	Domanda	Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)	Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)
2	GESTIONE DEL RISCHIO		
2.A	Indicare se sono stati effettuati controlli sulla gestione delle misure di trattamento dei rischi di corruzione:		
2.A.1	Sì	X	
2.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
2.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
2.A.4	Se non sono stati effettuati controlli, indicare le motivazioni del loro mancato svolgimento:		
2.B	Se sono stati effettuati controlli, indicare in quali delle seguenti aree sono state riscontrate irregolarità: (più risposte possibili)		
2.B.1	Acquisizione e progressione del personale		
2.B.2	Affidamento di lavori, servizi e forniture		
2.B.3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
2.B.4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	X	
2.B.5	Aree di rischio ulteriori (elencare quali)	X	In materia di incarichi, in particolare nel Settore Cultura per la specificità delle prestazioni richieste la modestia dei compensi, è stato frequente il ricorso ad incarichi "intuitu personae"; devono essere ampliate le procedure ad evidenza pubblica. Per quanto riguarda la concessione di contributi (2.B.4), il relativo procedimento è ancora disciplinato dal vecchio regolamento approvato nel 1990. Ancorché siano stati successivamente adottati per specifiche materie provvedimenti generali contenenti criteri e requisiti, sono ancora insufficienti le procedure relativamente alle fasi di evidenza pubblica e trasparenza preventiva. Tra le misure anticorruzione era prevista l'adozione di un nuovo regolamento che è stato predisposto ed è all'esame degli organi di governo per l'approvazione.

2.C	Se sono stati effettuati controlli, indicare come sono stati svolti nonché i loro esiti:		E' stato attivato e attuato in modo diffuso il controllo successivo di regolarità. Il piano dei controlli è stato elaborato tenendo conto dello stretto collegamento che esiste tra il sistema dei controlli interni previsti dal D.L. 174/2012 e il Piano della prevenzione della corruzione ex lege 190/2012. Al controllo sono stati applicati gli stessi elementi di valutazione del rischio utilizzati per definire le aree a maggior rischio corruzione nel Piano di prevenzione e si sono privilegiati gli atti dal controllo dei quali posso emergere elementi utili anche a supportare valutazioni di efficienza ed efficacia, poste a fondamento del buon andamento e regolarità dell'azione amministrativa.
2.D	Indicare se le attività ispettive sono state incluse tra le aree esposte a rischio di corruzione:		
2.D.1	Sì (indicare le eventuali irregolarità riscontrate)	X	Fatte salve le attività istituzionali svolte dalla Polizia Municipale
2.D.2	No, l'amministrazione non svolge attività ispettive		
	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
	Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):		Giudizio positivo. In particolare, la distinzione tra contromisure decentrate e centralizzate operata dal Piano è da ritenersi utile ed efficace in quanto chiarisce i livelli di responsabilità e i ruoli; verrà pertanto riproposta adeguando ed aggiornando, sulla base dell'esperienza i contenuti e la natura delle azioni di contrasto da adottare. Positiva è stata inoltre la correlazione tra PTCP e Peg/Pdo che ha consentito di individuare più chiaramente tempi e responsabilità di attuazione.
3	MISURE ULTERIORI		
3.A	Indicare se sono state attuate misure ulteriori rispetto a quelle obbligatorie:		
	Sì	X	
	No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
	No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
1 3 B	Se sono state attuate misure ulteriori, indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure: (più risposte possibili)		
3.B.1	Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto)		
	Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)	x	determinazioni digitali - edilizia: fascicolo digitale e agenda appuntamenti - ampliamento utilizzo firma digitale - gestione autorizzazioni demaniali e paesaggistiche

3.B.3	Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all' adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società)	x	L'UO Partecipazioni in collaborazione con il RPC ha effettuato un'intensa attività di consulenza, monitoraggio e controllo sugli adempimenti in materia anticorruzione. Tali attività sono rendicontate nell'ulteriore Relazione del Rpc e più ampiamente lo saranno in sede di consuntivo Peg/Pdo. Per quanto riguarda tali attività si devono per altro segnalare difficoltà nel rapporto con gli enti partecipati (in particolare con quelli partecipati anche da altri soggetti pubblici/privati) in ordine all'applicazione della disciplina prevista dalla legge 190/2012 (obbligo di formazione del PTCP) e dal D. Lgs. 33/2013; non sono sufficientemente definiti il ruolo, le funzioni e le responsabilità a tale proposito del Responsabile Prevenzione del Comune socio non di maggioranza.
3.C	Se sono state attuate misure ulteriori, formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia:		Nell'ambito della misura consistente nell'adozione di procedure standardizzate sono stati predisposti protocolli operativi e linee guida finalizzate a garantire la trasparenza e la tracciabilità delle attività svolte con particolare riferimento a quelle caratterizzate da maggior grado di discrezionalità. Sono state inoltre applicate per procedure di gara di importo inferiore a 1.000.000 € forme ulteriori di pubblicità preventiva non obbligatorie (avviso di procedura negoziata).
3.D	Indicare le eventuali misure ulteriori che l'Ente dovrebbe adottare e attuare per rendere più efficace la prevenzione della corruzione:		Aumentare l'adozione di linee guida e check list, da formalizzare e pubblicare. Potenziare la rotazione in alcuni settori. Dare attuazione alle nuove disposizioni regolamentari in materia di contributi. Completare le ancora sussistenti lacune in materia di pubblicazione dati. Tutte misure che verranno previste nell'aggiornamento del PTCP.
4	TRASPARENZA		
4.A	Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente":		
4.A.1	Si		
4.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
4.A.3	No, la misura non era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2014	X	
4.B	Se è stato informatizzato il flusso della pubblicazione dei dati, indicare quali tra i seguenti dati è pubblicato sulla base di un flusso informatizzato: (più risposte possibili)		
4.B.1	Dirigenti (art. 15 del d.lgs. n. 33/2013)		
	Consulenti e collaboratori (art. 15 del d.lgs. n. 33/2013)		

	Atti di concessione e vantaggi economici comunque denominati (art. 26 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.B.3			
4.B.4	Beni immobili e gestione del patrimonio (art. 30 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.B.5	Servizi erogati (art. 32 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.B.6	Tempi di pagamento (art. 33 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.B.7	Tipologie di procedimento (art. 35 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.B.8	Contratti (art. 37 del d.lgs. n. 33/2013)		
4.C	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico:		
1 (1	Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)		
	No Y	X	
4.D	Indicare se sono state irrogate sanzioni in materia di trasparenza di cui all'art. 47 del d.lgs. 33/2013: (più risposte possibili)		
4.D.1	Sì, nei confronti degli organi di indirizzo politico (indicare il numero di sanzioni)		
4.D.2	Sì, nei confronti dei dirigenti responsabili della pubblicazione (indicare il numero di sanzioni)		
4.D.3	Sì, nei confronti degli amministratori societari che non hanno comunicato dati ai soci pubblici (indicare il numero di sanzioni)		
4.D.4	No, anche se è stato disciplinato il procedimento con l'adozione di un regolamento	X	
4.D.5	No, non è stato disciplinato il procedimento		
4.D.6	No, non sono state riscontrate inadempienze	X	
4.E	Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:		
	Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	X	Gennaio 2014 - monitoraggio su categorie: codice disciplinare e codice di condotta, organi di indirizzo politico amministrativo, consulenti e collaboratori, attività e procedimenti, sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici, beni immobili e gestione patrimonio, servizi erogati, pianificazione e governo del territorio, altri contenuti - corruzione per predisporre relazione necessaria al Nucleo di valutazione per attestazione sugli obblighi di pubblicazione del 27/01/2014. Aprile 2014 - ulteriore monitoraggio sulla sotto-sezione organi di indirizzo politico amministrativo per attestare avvenuto completamento delle informazioni. Novembre 2014 - monitoraggio generale sui contenuti della sezione Amministrazione Trasparente propedeutico alla predisposizione del Piano per la Trasparenza e integrità 2015-2017.
	No, anche se era previsto dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
4.E.3	No, non era previsto dal PTTI con riferimento all'anno 2014		

4.F	Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:		Complessivamente il livello di attuazione è elevato, tenuto conto che in molti casi è risultata necessaria non solo la riorganizzazione delle informazioni, ma anche l'attivazione di nuovi processi e modalità operative.
5	FORMAZIONE DEL PERSONALE		
5.A	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione:		
5.A.1	Sì	X	
5.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
5.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
5.B	Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:		
5.C	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali tra i seguenti ne sono ne stati i destinatari: (più risposte possibili)		
5.C.1	Responsabile della prevenzione della corruzione	X	
5.C.2	Organi di controllo interno	X	
5.C.3	Dirigenti	X	
5.C.4	Dipendenti	X	
5.D	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali tra le seguenti materie ne sono stati i contenuti: (più risposte possibili)		
5.D.1	Normativa anticorruzione e trasparenza	X	
	Piano triennale di prevenzione della corruzione	X	
5.D.3	Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	X	
5.D.4	Gestione del rischio		
5.D.5	Codici di comportamento	X	
5.D.6	Inconferibilità e incompatibilità degli incarichi e conflitto d'interessi	X	
5.D.7	Normativa sui contratti pubblici	X	
5.D.8	Tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti (whistleblowing)	X	
5.D.9	Normativa penale sulla corruzione	X	
5.D.10	Altro (specificare i contenuti)		
5.E	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno erogato contenuti: (più risposte possibili)		
5.E.1	SNA		
	Università		
5.E.3	Altro soggetto pubblico (specificare quali)		
	Soggetto privato (specificare quali)	X	
	Formazione in house	X	
5.E.6	Altro (specificare quali)	X	Anci - Upi

5.F	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quale sono stati i criteri per l'affidamento degli incarichi di docenza		Competenze specifiche, approccio operativo sulla base di esperienze, condivisione impostazione valoriale. In alcuni casi si è partecipato ad iniziative organizzate da Anci e Upi. Sono stati individuati direttamente dirigenti di Altri Comuni (con solo rimborso spese) e magistrati Tar.
5.G	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti rispetto alla graduazione dei livelli di rischio per aree e ambiti dell'amministrazione:		La formazione ha avuto come destinatari tutti i dirigenti, tutte le posizioni organizzative, larga parte dei responsabili di procedimento e dei funzionari direttivi. E' stata un'occasione soprattutto di sensibilizzazione sotto i profili dell'etica e della legalità oltre che di acquisizione di conoscenze specifiche e di confronto di esperienze operative.
6	ROTAZIONE DEL PERSONALE		
6.A	Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:		
6.A.1	Numero dirigenti		22
6.A.2	Numero non dirigenti		1133
6.B	Indicare se è stata effettuata la rotazione del personale:		
6.B.1	Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari)	x	6 Dirigenti - 7 Posizioni organizzative
6.B.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
6.C	Se non è stata effettuata la rotazione, indicare le ragioni della mancata rotazione:		
6.D	Se è stata effettuata la rotazione, indicare in quale area è stata effettuata: (più risposte possibili)		
6.D.1	Acquisizione e progressione del personale		
6.D.2	Affidamento di lavori, servizi e forniture	X	
6.D.3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario;	x	
6.D.4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
6.D.5	Aree ulteriori (specificare quali)		

7. NCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI 7. Indicare se è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato dell'insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità: 7. No 7. No 8e non è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato, indicare le ragioni della mancata richiesta: 7. Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati: 8i (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) x Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7. No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7. No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 8e non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	6.E	Se è stata effettuata la rotazione, formulare un giudizio sulla rotazione del personale		Nel corso del 2013 è stato disposto l'avvicendamento dell'unico Dirigente che presidiava le funzioni di affidamento di lavori pubblici. A far data dal 31 dicembre 2014 sono stati assunti 2 nuovi dirigenti, destinati alle attività concernenti la realizzazione di lavori pubblici e il Dirigente del Settore Sportello Unico per l'Edilizia è stato destinato ad altro incarico e sostituito da un dirigente assunto dall'esterno a seguito di concorso. Per quanto riguarda la Polizia Municipale è stato sostituito con incarico ad interim il comandante. Si è inoltre proceduto all'assegnazione di un nuovo incarico dirigenziale per la pianificazione urbanistica. Inoltre nel corso del 2014 sono state sottoposte a rotazione degli incarichi 7 posizioni organizzative operanti nelle aree a rischio attraverso l'istituzione di 3 nuove posizioni con compiti di affidamento di lavori, servizi e forniture, ulteriori 3 nuove posizioni nell'area della Polizia Municipale e una cui è stata assegnata la gestione dei Piani Urbanistici Attuativi.
cause di inconferibilità e incompatibilità: 7.A.1 Si 7.A.2 No 8e non è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato, indicare le ragioni della mancata richiesta: 7.B Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati: Si (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7	INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI		
7.A.2 No Se non è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato, indicare le ragioni della mancata richiesta: 7.C Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati: Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.A			
Se non è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato, indicare le ragioni della mancata richiesta: 7.C. Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati: Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.A.1	Sì	x	
mancata richiesta: Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati: Si (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le razioni del loro mancato svolgimento:	7.A.2			
interessati: Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) x Sono state controllate tutte. I soggetti che si trovavano in condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se pon sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.B	•		
7.C.1 x condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi immediatamente, prevenendo quindi l'eventuale violazione. 7.C.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.C	S Company of the Comp		
7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.C.1	Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)	x	condizioni di incompatibilità si sono dimessi dagli incarichi
7.C.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014 Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	7.C.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
7.D Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:				
	7.D	Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:		
7.E Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali: Le iniziative assunte sono coerenti e sufficienti per assicurare il rispetto delle norme.	7.E	inconferibilità per incarichi dirigenziali:		*
8 INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI	8			
Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla presenza di situazioni di incompatibilità:	8.A	incompatibilità:		
8.A.1 Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'accertamento di violazioni)	8.A.1		x	
8.A.2 No	8.A.2	No		

8.B	Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:		
8.B.1	Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		
8.B.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
8.B.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014	X	
0.D.3	Se non sono stati effettuati monitoraggi, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:	<u> </u>	Si è ritenuta sufficiente l'acquisizione e la verifica delle dichiarazioni in
8.C	se non sono stati enettuati montoraggi, muicare le ragioni dei 1010 mancato svoigimento.		relazione anche al numero limitato di dirigenti (22).
	Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di		Il controllo è sostanzialmente di carattere formale in considerazione della
8.D	incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali		limitatezza delle risorse finanziarie e umane disponibili e degli strumenti di indagine e verifica a disposizione dell'Ente.
9	CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI		
9.A	Indicare se sono state rilasciate autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:		
	Sì (indicare il numero di richieste autorizzate e il numero di richieste non autorizzate distinguendo tra		Incarichi autorizzati n. 26 (di cui 26 retribuiti; 0 non retribuiti) - Incarichi
9.A.1	incarichi retribuiti e gratuiti)	x	non autorizzati 0. Si contano inoltre 30 incarichi per i quali non è necessaria l'autorizzazione ai sensi del comma 6) dell'art. 53 del D. Lgs. 165/2001.
9.A.2	No		
9.B	Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:		
9.B.1	Sì	X	
9.B.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
9.B.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
9.C	Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione		
9.D	Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:		
9.D.1	Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
9.D.2	No	x	
9.E	Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare la presenza di incarichi extra- istituzionali non autorizzati:		
9.E.1	Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		
9.E.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
9.E.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014	х	
9.F	Se non sono stati effettuati monitoraggi, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento		Il controllo è sostanzialmente di carattere formale in considerazione della limitatezza delle risorse finanziarie e umane e degli strumenti di indagine e verifica a disposizione dell'Ente. Controlli maggiomente approfonditi vengono attuati solamente a seguito di segnalazioni.

TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALA GLI ILLECITI		
(WHISTLEBLOWING)		
Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di		
dipendenti pubblici dell'amministrazione:		
10.A.1 Sì	x	
10.A.2 No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
10.A.3 No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
10.B Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:		
Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:		
10.C.1 Documento cartaceo		
10.C.2 Email		
10.C.3 Sistema informativo dedicato		
10.C.4 Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato	x	
Se è stata attivata la procedura, indicare da quali soggetti sono pervenute le segnalazioni:		
10.D.1 Personale dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
10.D.2 Personale non dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
10.D.3 Nessuno	х	
Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione		
dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:		
10.E.1 Sì (indicare il numero di casi)		
10.E.2 No		
Indicare se sono pervenute segnalazioni in assenza di una procedura o che non hanno		
utilizzato la procedura attivata:		
10.F.1 Personale dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
10.F.2 Personale non dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
10.F.3 Altro (indicare il numero di segnalazioni e la tipologia di soggetti)		
10.F.4 Nessuna	X	
Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti		Il sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti, ancorché
10.G indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni		non concretamente sperimentato presso il Comune di Rimini, appare
discriminatorie		adeguato ed efficace.
11 CODICE DI COMPORTAMENTO		
Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice		
adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):		
11.A.1 Sì	X	
11.A.2 No		
Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di		
incarico e dei contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni		
previste dal codice dell'amministrazione:		
11.B.1 Si	X	

11.B.2	No		
	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute richieste di parere		
	relative all'applicazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal		
	codice dell'amministrazione:		
11.C.1	Sì (indicare il numero di pareri rilasciati)	x	2 Pareri verbali
11.C.2	No		
	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni		
11.D	relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice		
	dell'amministrazione:		
11.D.1	Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)	x	E' pervenuta una segnalazione cui è stato controdedotto non ritenendo si
		A	configurasse una violazione.
11.D.2			
11.E	Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti		
	disciplinari:		
11.E.1	Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato		
44.77.0	luogo a sanzioni)		
11.E.2		X	Il Codice è stato elaborato tenendo come base il Codice nazionale ed
	Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di		inserendo disposizioni integrative sulla base di esigenze dell'Ente o di
11.F	comportamento:		esperienze pregresse di comportamenti non adeguati. Il coinvolgimento,
11.1			che pure c'è stato, degli stakeholders non ha prodotto contributi
			significativi.
12	PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI		
12.A	Indicare se nel corso del biennio 2013-2014 sono pervenute segnalazioni che prefigurano		
12.A	responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:		
12.A.1	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio	v	1
12.71.1	di procedimenti disciplinari o penali)	X	
12.A.2			
12.B	Indicare se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per		
	fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:		
	Sì (indicare il numero di procedimenti)	X	1
12.B.2			
	Se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti		
12.C	penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo		
12.01	a sanzioni:		
	Sì, multa (indicare il numero)		
	Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)		
	Sì, licenziamento (indicare il numero)		
12.C.4	Sì, altro (specificare quali)		

	Se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti		
	penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono		
	riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna		
	tipologia distinto tra dirigenti e non dirigenti; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più		
	reati):		
12.D.1	Sì, peculato – art. 314 c.p.		
	Si, Concussione - art. 317 c.p.		
	Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.		
	Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p.		
	Sì, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p.		
	Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.		
12.D.7	Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.		
12.D.8	Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.		
	Sì, altro (specificare quali)	X	Abuso d'ufficio (323 c.p.)
12.D.10	No		
	Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a		
12.E	quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di		
	procedimenti per ciascuna area distinto tra dirigenti e non dirigenti):		
12.E.1	Acquisizione e progressione del personale		
12.E.2	Affidamento di lavori, servizi e forniture		
42 5 2	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed		
12.E.3	immediato per il destinatario;	X	
40 E 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed		
12.E.4	immediato per il destinatario		
12.E.5	Altre aree dell'amministrazione (indicare quali)	Х	Controlli sulla pubblica incolumità
13	ALTRE MISURE		
	Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare l'esistenza di situazioni in cui		
	dipendenti pubblici cessati dal servizio sono stati assunti o hanno svolto incarichi		
13.A	professionali presso soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione secondo		
	quanto previsto dall'art. 53, comma 16-ter del d.lgs. 165/2001:		
13.A.1	Sì (indicare il numero di casi monitorati e il numero di violazioni accertate distinguendo tra		
13.A.1	assunzioni e incarichi professionali)		
	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
13.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014	X	
13.B	Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per accertare il rispetto del divieto di contrattare		
	contenuto nell'art. 53, comma 16-ter del d.lgs. n. 165/2001:		
	Sì (indicare il numero di casi monitorati e il numero di violazioni accertate)	X	monitoraggio in corso
13.B.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
13.B.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		

	To discuss as some memorate as an electioni relative allegated and divisit as attenut in allegat	<u> </u>	T
13.C	Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art.		
	35 bis del d.lgs. n. 165/2001:		
	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
13.C.2		X	
	Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare il rispetto dei divieti contenuti		
	nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001:		
	Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		ogni volta che vengono nominati i componenti delle Commissioni di concorso e di dirigenti e posizioni organizzative su uffici di cui all'art. 35
13.D.1		X	bis del D. Lgs. 165/2001
12 D 2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		bis del D. Egs. 103/2001
	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
	Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali		
	protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:		
13.E.1 13.E.2	Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)		
		X	
	Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:		conferito un unico incarico di arbitrato
13.F.1	Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)		conferito un unico incarico di arbitrato
	No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato		
	No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato		
	Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni		
	all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più		
	risposte possibili)		
	Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione	x in occasione della	
		pubblicazione	
		preventiva della	
13.G.1		proposta di Piano	
		Triennale per la prevenzione della	
		Corruzione	
12.6.2	C) sisting distribution and a second single discount along the unique section and in the second section and the section and the second section and the section and	Contuzione	
	Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate		
13.G.3			Il monitoraggio à atata anggana amista sucha in succidenzation 1.1
13.H	Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia		Il monitoraggio è stato apppena avviato, anche in considerazione del limitato numero delle persone interessate.
	oppure della loro mancata adozione o attuazione:		minitato numero dene persone interessate.